

Цифровая трансформация правосудия в Российской Федерации: роль интеллектуальных помощников в современной юридической практике

Digital transformation of justice in the Russian Federation: the role of intellectual assistants in modern legal practice

Кравчук Е.А.

Обучающаяся 2 курса по направлению подготовки 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность», Дальневосточный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», г Хабаровск
e-mail: kravchukoa7@gmail.com

Kravchuk E.A.

2nd-year student in the program 40.05.04 Judicial and Prosecutor's Activity, Far Eastern Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Khabarovsk
e-mail: kravchukoa7@gmail.com

Селезнёв Р.Н.

Преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Дальневосточный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», г Хабаровск
e-mail: ot-rgup@yandex.ru

Seleznev R.N.

Lecturer, Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Far Eastern Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Khabarovsk
e-mail: ot-rgup@yandex.ru

Аннотация

Цифровая трансформация правосудия представляет собой одно из ключевых направлений модернизации в условиях стремительного развития искусственного интеллекта (далее – ИИ). Данная статья посвящена комплексному анализу возможностей применения интеллектуальных систем в деятельности юристов, судей и иных субъектов правоприменения. Данная статья рассматривает функции интеллектуальных помощников в процессах автоматизации документооборота, прогнозирования решений, анализа судебной практики, поддержки в принятии процессуальных решений и подготовки правовых заключений. Данная статья уделяет особое значение вопросам правового регулирования использования данных технологий, а также рискам, которые связаны с утратой персональных данных, возможной дискриминацией при принятии решений в правовую систему и ограничением автономии судей. В работе подчеркивается, что эффективное внедрение интеллектуальных помощников возможно при условии наличия институциональной готовности, квалифицированных кадров и прозрачных механизмов оценки алгоритмической справедливости. В заключении приводятся существенные результаты внедрения ИИ в правовую практику: повышение скорости обработки дел; снижена нагрузка на судей и юристов; улучшена доступность правовой помощи для граждан, в особенности с типовой структурой и большим объемом данных, а также повысилась точность правоприменительной деятельности.

Ключевые слова: искусственный интеллект, судебная практика, документооборот, интеллектуальные помощники, цифровая трансформация, судьи, юристы.

Abstract

The digital transformation of justice is one of the key areas of modernization in the context of the rapid development of artificial intelligence (hereinafter – AI). This article is devoted to a comprehensive analysis of the possibilities of using intelligent systems in the activities of lawyers, judges and other law enforcement entities. This article examines the functions of intelligent assistants in the processes of document management automation, decision forecasting, analysis of judicial practice, support in making procedural decisions and preparation of legal opinions. This article pays special attention to the issues of legal regulation of the use of these technologies, as well as the risks associated with the loss of personal data, possible discrimination in decision-making in the legal system and the restriction of judicial autonomy. The paper emphasizes that the effective implementation of intelligent assistants is possible provided there is institutional readiness, qualified personnel and transparent mechanisms for assessing algorithmic fairness. In conclusion, the significant results of the introduction of AI into legal practice are presented: an increase in the speed of processing cases; a reduced burden on judges and lawyers; improved accessibility of legal aid for citizens, especially those with a typical structure and a large amount of data, as well as increased accuracy of law enforcement activities.

Keywords: artificial intelligence, judicial practice, document management, intelligent assistants, digital transformation, judges, lawyers.

Введение

В последние десятилетия развитие цифровых технологий оказывает все более глубокое влияние на различные сферы общественной жизни, включая юридическую практику и правосудие. Одним из наиболее инновационных инструментов современной цифровизации выступают интеллектуальные помощники – это программные инструменты на базе искусственного интеллекта (ИИ), которые помогают пользователям выполнять задачи, взаимодействуя с ними на естественном языке [7]. Данные технологии открывают новые горизонты для оптимизации правоприменительной деятельности, позволяя автоматизировать процессы, которые делались вручную; анализировать большие массивы судебной практики, прогнозировать исходы дел. Актуальность темы обусловлена тем, что цифровая трансформация правосудия не является далёкой перспективой, а уже происходит на практике в ряде государств. В этой связи особую значимость приобретает комплексный анализ потенциала и ограничений внедрения интеллектуальных помощников в юридическую сферу, а также оценка их влияния на принципы справедливости, независимости судебной власти и доступности правосудия. Стоит отметить слова председателя Ассоциации юристов России Владимира Груздева: «Цифровые технологии могут быть лишь инструментами, помогающими человеку, наделённому полномочиями, всё изучить и принять решение» [13].

Для достижения целей исследования были использованы как теоретические, так и эмпирические методы. Исследование носит междисциплинарный характер и опирается на достижение в области юриспруденции, информационных технологий. Материалы исследования включали нормативно-правовые акты Российской Федерации, международные документы, которые регулируют применение цифровых технологий в судебной системе. Анализ базируется на анализе научных публикаций, статей в специализированных журналах. Изучение теоретического материала позволило выявить существующие тенденции и проблемы цифровой трансформации в судебной сфере, определить ключевые направления развития технологий ИИ применительно к юриспруденции.

В условиях современного общества наблюдается устойчивый рост значимости распространенности технологий искусственного интеллекта, который активно внедряется в различные сферы жизнедеятельности человека, в том числе и в сфере юриспруденции. Возникает множество споров у юристов и судей «нужно ли внедрение искусственного

интеллекта в судебную систему?». По данным на февраль 2025 г., согласно исследованию компании LegalOn: «объём внедрения ИИ в юридических практиках вырос на 75% за год» [6]. Екатерина Борзенкова отмечает: «В 14% компаний ИИ используют для проверки договоров – это на 6% больше, чем годом ранее. Еще 49% опрошенных тестируют и изучают возможность применения ИИ. Используя искусственный интеллект, юридепы экономят время (79%), а еще сокращают сроки работы (69%) и отсекают лишнюю рутину (69%)» [6].

Интеллектуальные системы находят все более широкое применение в юридической деятельности. Разберем ключевые возможности применения интеллектуальных систем в деятельности юристов, судов и иных субъектов правоприменения:

- Образование и повышение квалификации. Создание обучающих систем, таких как симуляторы судебных процессов и адаптивных платформ, которые будут предназначены для изучения законодательства. Важно создание индивидуальных рекомендаций через ИИ, с помощью которых можно подстраивать образовательную программу под нужды конкретного судьи или юриста.

- Автоматизация рутинных задач. Системы искусственного интеллекта автоматизируют рутинные юридические задачи, такие как проверка и сортировка документов, сопоставление законов с прецедентами, и выделение ключевых пунктов в договорах [10].

- Эффективное управление временем. Юристы могут более гибко распределять ресурсы и уделять больше внимания уникальным требованиям каждого клиента [10].

- Анализ судебной практики и законодательства. Интеллектуальные помощники позволяют юристам и судьям оперативно получать доступ к огромным массивам правовых норм и судебных решений. Они способны эффективно искать нормы права, оценивать сходство дел, предлагать решения на основе анализа аналогичной практики и выявлять судебные тенденции.

- Выявление нарушений. Автоматизированные системы значительно сокращают количество ошибок в юридической сфере благодаря высокой точности анализа больших объемов данных, так в отличие от ручной обработки, такие системы минимизируют неточности, что значительно обеспечивает более надежную и качественную обработку юридической информации.

Важно отметить функциям интеллектуальных помощников в процессах автоматизации документооборота, прогнозирования решений, анализа судебной практики, поддержки в принятии процессуальных решений и подготовки правовых заключений.

Рассмотрим каждое направление отдельно:

- 1) Автоматизация документооборота является одной из важнейшей функции интеллектуальных систем – помощь в создании, обработке и управлении юридическими документами. Данные системы способны:

- Обеспечивать контроль сроков исполнения договоров и обязательств, уведомлять о наступлении важных событий, например, окончание действия договора, срок подачи апелляции.

- Современные нейросетевые технологии активно применяются для автоматизированной генерации юридических документов (договоров, исковых заявлений и т.д.) с использованием формализованных шаблонов, что способствует ускорению документооборота и снижению затрат на первичное юридическое сопровождение.

- Классификация и хранение. Алгоритмы машинного обучения сортируют документы по типам, темам и важности, упрощая поиск и архивирование [8].

- Анализ содержания документов на предмет полноты, корректности, наличия юридических рисков и соответствия действующему законодательству.

- 2) Интеллектуальные системы могут выполнять прогностический анализ исходов судебных дел. Данные системы способны:

- Анализ предыдущих судебных решений. ИИ может анализировать предыдущие судебные решения и помогать юристу прогнозировать исходы своих дел на основе аналогичных случаев [5].

- Моделирование возможных решений суда.
- Оценка рисков. Путем анализа данных ИИ помогает выявлять потенциальные риски в юридических стратегиях и предлагать альтернативные варианты [5].

3) Важным направлением также является анализ судебной практики:

- Семантический анализ. Нейросети выявляют ключевые правовые позиции, аргументы сторон и итоговые решения [8].

- Сравнительный анализ практики разных судов, в том числе с выявлением расхождений в толковании норм.

- Классификация дел. Автоматическая категоризация по отраслям права, типам споров и судебным инстанциям [8].

4) Интеллектуальные помощники могут участвовать в оценке процессуальной ситуации, тем самым помогая судье или юристу принимать более обоснованные решения. В том числе:

- Баннов А.В. в своей статье «Искусственный интеллект в судебной системе Российской Федерации» также отмечает участие интеллектуальных помощников в оценке процессуальной деятельности: «Автоматическое рассмотрение типовых дел. Такие дела, как административные нарушения, мелкие гражданские споры, могут быть рассмотрены с минимальным участием человека [4 с. 244]».

- Выявление ошибок в процессуальных действиях сторон или суда.

- Анализ соблюдения процессуальных сроков.

- Рассмотрение мелких исков. Системы ИИ могут обработать дела о взыскании долгов, незначительных имущественных спорах или других типичных гражданских исках, что позволит ускорить принятие решений и снизить нагрузку на суды [4 с. 244].

5) ИИ может использоваться и в более интеллектуально насыщенных задачах – например, в составлении правовых заключений по сложным вопросам. В данном направлении системы:

- Выявляют пробелы в правовом регулировании.

- Баннов Александр Валерьевич отмечает пример сопоставления правовых заключения: «Сравнение судебных решений и административных актов с международными стандартами в области прав человека [4 с. 244]».

- Анализируют законодательство, судебную практику и правовую доктрину, формируя аргументацию по заданной проблеме.

В условиях цифровой трансформации экономики и государственного управления важную роль играет правовая база в обеспечении безопасности, защиты прав граждан, и развитии инноваций. Нормативно-правовую базу составляют:

- Конституция Российской Федерации, которая гарантирует право на неприкосновенность частной жизни, защиту персональных данных и свободу информации (ст. 23, 24, 29) [1].

- Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который определяет порядок использования ИТ и защиты информации [3].

- Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», регулирующий обработку персональных данных, в том числе с применением ИИ [2].

- Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 г., утвержденная Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». А.И. Медведев отмечает: «Статья 19 этого документа выделяет следующие основные принципы развития и использования технологий искусственного интеллекта: защита прав и свобод человека, безопасность, прозрачность, технологический суверенитет, целостность инновационного цикла, разумная бережливость, поддержка конкуренции [11 с. 58]».

– Цифровая экономика Российской Федерации», подлежащая реализации в период с 2019 по 2024 г. А.И. Медведев в своей статье «Правовые аспекты искусственного интеллекта и смежных технологий» также отмечает: «В рамках этой программы предусмотрена реализация федерального проекта «Искусственный интеллект», осуществляемая с участием Минкомсвязи РФ по следующим направлениям:

- а.) поддержка научных исследований и разработок;
- б.) разработка и развитие программного обеспечения, в том числе за счет поддержки стартапов и пилотных внедрений технологий ИИ;
- в.) создание комплексной системы правового регулирования в сфере искусственного интеллекта;
- г.) повышение доступности и качества данных; повышение доступности аппаратного обеспечения; повышение уровня обеспечения российского рынка технологий ИИ квалифицированными кадрами и уровня информированности населения о возможных сферах использования ИИ [11 с. 58]».

В результате внедрения ИИ в правовую практику Российской Федерации уже достигнуты существенные результаты:

– Глава Совета судей Российской Федерации указал: «В судах Башкортостана, Татарстана, Владимирской и Иркутской областей с помощью ИИ составляются протоколы судебных заседаний путём распознавания человеческой речи и перевода её в текстовый формат [9]».

– Верховный суд Коми внедрил ИИ в поиск нормативных правовых актов для регулирования правоотношений [9].

– Вологодский областной суд использует технологии для подготовки проектов судебных приказов, анализа документов и краткого изложения их содержания, сравнения содержания двух документов, составления проекта судебного решения [9].

– В Амурской области технологии искусственного интеллекта используются в рамках судопроизводства по делам об административных правонарушениях [9].

– Использование нейросетей для фиксации административных правонарушений. Например, в решении АС Московской области от 18 августа 2023 г. по делу №А41-17944/2023 правонарушение было зафиксировано с помощью автоматизированного комплекса с интеллектуальной нейронной сетью видеофиксации [12].

– Применение ИИ в расследовании преступлений. Так, в приговоре Курчатовского районного суда г. Челябинска Челябинской области от 20 июля 2022 г. по делу №1-281/2022 оперуполномоченный установил лиц, похитивших банковскую карту, с помощью нейросетей и общедоступного интернет-сервиса [12].

Цифровая трансформация правосудия в России представляет собой стратегически важный процесс, который направлен на повышение эффективности, прозрачности и доступности судебной системы.

Стоит отметить слова российского экономиста Владислава Леонидовича Иноземцева: «Внедрение системы ИИ в судопроизводство может быть удачно реализовано лишь при взвешенном и аккуратном подходе, где основная цель – не заменить судью, а усилить эффективность отправления правосудия при помощи нового цифрового инструментария».

Сделаем вывод, что интеллектуальные помощники становятся неотъемлемой частью современной юридической практики. Их внедрение способно снизить нагрузку на юристов и судей, ускорить рассмотрение дел, обеспечить более качественный правовой анализ.

Таким образом, успешная цифровая трансформация возможна только при условии строгого контроля, юридической ответственности и постоянного пересмотра стандартов качества и справедливости.

Литература

1. Баннов, А. В. Искусственный интеллект в судебной системе Российской Федерации // Молодой ученый. — 2024. — № 52 (551). — С. 242-246. — URL: <https://moluch.ru/archive/551/121259/>.
2. Генеративные нейросети для юриста: как сделать работу более быстрой и эффективной // акцион // URL: <https://www.law.ru/article/28094-generativnye-neyroseti-dlya-yurista-kak-sdelat-rabotu-bolee-bystroy-i-effektivnoy> (дата обращения 09.07.2025).
3. За год объем внедрения ИИ в юридических практиках вырос на 75% // ПРАВОТЕХ // URL: <https://pravo.ru/news/257347/> (дата обращения 03.07.2025).
4. ИИ-помощники: как они работают в 2025 году и зачем нужны компаниям // билайн бизнес // URL: <https://bigdata.beeline.ru/blog/articles/ii-assistant> (дата обращения 02.07.2025).
5. ИИ в юриспруденции: автоматизация документооборота и анализ прецедентов // DeepMe // URL: <https://deepme.ru/art/39> (дата обращения 09.07.2025).
6. Искусственный интеллект внедрили в работу российских судов // LENTA.RU // URL: <https://lenta.ru/news/2025/05/20/iskusstvennyy-intellekt-vnedrili-v-rabotu-rossiyskih-sudov/> (дата обращения 09.07.2025).
7. Искусственный интеллект и юридическая практика // Горчаков и партнеры Московская коллегия адвокатов // URL: <https://familyadv.ru/news/iskusstvennyy-intellekt-primenyaemyy-v/> (дата обращения 09.07.2025).
8. Конституция РФ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет– портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 09.07.2025).
9. Медведев А.И. Правовые аспекты искусственного интеллекта и смежных технологий // Журнал Суда по интеллектуальным правам. Декабрь 2022. Выпуск 4 (38). С. 48–63 // URL: <https://ipcmagazine.garant.ru/articles/1729271/>.
10. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с использованием искусственного интеллекта, нейросетей и подобных цифровых технологий // ГАРАНТ // URL: <https://base.garant.ru/481007526/> (дата обращения 09.07.2025).
11. Суды планируют подключить искусственный интеллект к составлению решений // RGRU // URL: <https://rg.ru/2023/05/25/robot-pomozhet-rassudit.html> (дата обращения 02.07.2025).
12. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. 28.02.2025) // Официальный интернет– портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 09.07.2025).
13. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. 24.06.2025) // Официальный интернет– портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 09.07.2025).