

Пересмотр парадигм юридической науки в современный период

Revising the paradigms of legal science in the modern period

Пешкова (Белогорцева) Х.В.

Д-р юрид. наук, Главный редактор журнала «Журнал юридических исследований» (НИЦ ИНФРА-М), профессор кафедры административно-правовых и процессуальных дисциплин, ФКОУ ВО «Воронежский институт ФСИН России», г. Воронеж
e-mail: peshkova1@yandex.ru

Peshkova (Belogortseva) H.V.

Doctor of Law, Editor-in-Chief of the Journal of Legal Research (INFRA-M Academic Publishing House), Professor of the Department of Administrative, Legal and Procedural Disciplines, Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Voronezh
e-mail: peshkova1@yandex.ru

Аннотация

Настоящая работа посвящена достижениям российской юридической науки современности. В научной статье обращается внимание на модификацию теоретических концепций юриспруденции, влияющих на законодательство и правоприменительную практику. По мнению автора, парадигма в юридической науке носит подвижный характер: меняется под влиянием разного рода событий, происходящих в конкретных сферах: под влиянием политики и экономики, социальных и правовых факторов. Анализируется парадигма юридического образования в России. Автор подчеркивает, что, в свою очередь, развитие юридических исследований составляет прочную опору для модификации и улучшения законодательства в государстве, оптимизации практики его применения.

Ключевые слова: юридическая наука, журнал юридических исследований, парадигма в юридической науке, юридическое образование, взаимосвязь политики и права.

Abstract

This work is devoted to the achievements of modern Russian legal science. The scientific article focuses on the modification of theoretical concepts in law that influence legislation and law enforcement practices. According to the author, the paradigm in legal science is dynamic and changes under the influence of various events in specific areas, such as politics, economics, and social and legal factors. The article also analyzes the paradigm of legal education in Russia. The author emphasizes that the development of legal research provides a solid foundation for modifying and improving legislation and optimizing its implementation.

Keywords: legal science, journal of legal research, paradigm in legal science, legal education, relationship between politics and law.

Парадигма – это концепции, своего рода «очки», через которые человек смотрит на мир. Услышав слово «парадигма», возможно, каждый из нас вспоминает идеи философии, логики или даже мировой культуры. Однако данное понятие применимо и к научной мысли – исследованиям в области науки и связанной с ней практике. Парадигма представляет собой набор теорий, законов, методов [21, с. 457], находящихся на вооружении у исследователей для

дальнейших разработок и совершенствования концепций в различных областях научных знаний.

Парадигма в науке ни в коем случае не выражает стагнацию общества и формулируемых им идей, а носит подвижный характер: меняется под влиянием событий, происходящих в конкретных сферах, в том числе под влиянием политики и экономики во взаимосвязи [12; 15; 24; 32; 35; 37], под влиянием норм морали и нравственности [4; 6; 9; 10; 19], под влиянием перемен актуальности исследований определенной тематики для населения и государства [1; 5; 36]. Чем динамичнее развивается та или иная область человеческих научных и прикладных знаний и соответствующая ей сфера общественных отношений, обладая субъективными свойствами подверженности давлению и тенденциям модификации извне, тем сильнее потребности пересмотра и изменения научной парадигмы в конкретной области. Область юридических научных знаний является ярким примером области, которой свойственна смена парадигм.

Предлагаемое вниманию читателей издание – «Журнал юридических исследований» – вот уже много лет служит площадкой для научных размышлений на актуальнейшие темы, площадкой, где освещаются научные достижения в области юридической теории с опорой на законодательство различных отраслей регулирования [1; 5; 9; 12; 22; 35] и правоприменительную практику [6; 11; 15; 34; 39].

Таким образом, парадигма является универсальным понятием не только для абсолютно любой сферы деятельности – науки и техники, образования и культуры, философии и медицины [23], но применимо и в конкретных сферах научных юридических исследований, служащих предметами размышлений правоведов и юристов-отраслевиков. Это отвечает формированию актуальных теоретических взглядов и их модификации применительно к различной тематике юриспруденции как основа для дальнейших научных разработок.

На страницах издания «Журнал юридических исследований» авторы обращаются к общепринятым понятиям, характерным не только для юриспруденции, предлагая авторское видение их содержания в контексте правового регулирования общества и государства и его возможных модификаций: «доверие» [19]; «солидарность» [9] и иным. Тем самым такие исследования представляют особую ценность с позиции формирования юридических понятий и влияния на них факторов и процессов, происходящих в социуме. Исследования в контексте связи общество-право неизменно актуальны. Так, например, весьма успешным в таком ключе является исследование автора Д.Г. Макаренко на тему «Теоретико-правовые аспекты феномена доверия в правотворчестве и правоприменении» [19]. «Доверие в деятельности», по мнению ученого, является «формой доверия, имеющей наиболее важное значение для обеспечения устойчивости правовой системы и поддержания общественного согласия, поскольку побуждает всех участников такой деятельности к максимальной взаимной информированности, добросовестности мотивов, выполнению принятых на себя обязательств». С учетом этого «в статье рассмотрены возможные направления совершенствования правового регулирования значимых для устойчивого развития общества и государства общественных отношений, в которых доверие является существенным фактором» [19].

«Умение переходить от одной парадигмы к другой» под влиянием изменения убеждений в силу разного рода факторов извне – это навык» необходимый каждому исследователю, причем на любой стадии научно-исследовательской работы от ее начала до пика мастерства личности [23]. Этот навык является залогом успешных научных исследований, в том числе на поприще юридической науки, динамично развивающиеся в любые периоды существования государства. «Развитие парадигмального мышления» позволяет исследователю «оставаться гибким и открытым к новым идеям» [23]. Для такового мышления исследователям необходимо повышать знания и профессионализм не только в рамках своей научной специальности, проводить исследования в ее рамках, но и в рамках смежных дисциплин. В силу этого актуальны междисциплинарные подходы в юридических исследованиях, реализуемые на страницах издания «Журнал юридических исследований» [1; 3; 4; 6; 10].

Публикуя результаты научной работы, авторы реализуют междисциплинарные подходы исследований в контексте двух и даже трех юридических отраслевых наук.

Так, в 2025 г. в научных исследованиях получили распространение комбинации концепций, положений и выводов в разрезе следующих юридических отраслевых знаний, например: теория налогового права – правовые основы банкротства – валютное право (цифровые активы) [32]; конституционное и информационное право [4]; политика – законодательство [1]; социология, иные социальные науки и юриспруденция (уголовное право и др.) [6]; международное право и уголовное право, гражданское [8]; пенсионное право – конституционное право [9]; семейное и административное отрасли права [10]; валютное право – банковское право – уголовное право [28; 34]. Имеют место исследования в ключе взаимосвязи философия и право [3].

Общетеоретические вопросы (правовая культура, правосознание, правопонимание, равенство участников общественных отношений, правовая система и др.) исследуются с позиции их значения для концепции отраслевых общественных отношений, устранения пробелов в правовом регулировании и изменения этого значения в различные периоды [12; 32]. Например, в опубликованной в страницах издания «Журнал юридических исследований» статье В.А. Сафронова на тему «Цифровые активы и принципы налогообложения в банкротстве» [32] «рассматривается проблема применения принципов налогообложения в ситуациях банкротства, осложненных наличием цифровых активов», регламентация использования которых в современный период влияет на разрешение многих вопросов развития отношений в обществе. В статье «особое внимание уделяется принципу равенства налогоплательщиков. Автор полагает, что только стабильные и устоявшиеся принципы налогообложения могут восполнять пробелы и обеспечивать стройность правовой системы и, в частности, правовых основ налогообложения» [32].

«Развитие парадигмального мышления» в юридических исследованиях предполагает широкое применение метода сравнительного правоведения, также осуществляемое авторами нашего журнала [5; 11; 17; 25; 29; 30]. Считается, что «общение с теми, кто мыслит иначе, поможет ...увидеть новые перспективы» [23]. В таком случае представляет несомненный интерес исследования зарубежных научных подходов и юридических практик [5; 17; 30], а также концепций международных вопросов реализации различных общественных отношений [8; 30; 38]. Например, в силу объективных тенденций политической обстановки, развития межгосударственных связей в современный период и взаимной поддержки дружественных государств учеными предлагается «рассмотрение в качестве потенциальной альтернативы правового опыта Китайской Народной Республики, который, как отмечают ...исследователи, схож с правовым опытом Российской Федерации» в отдельных сферах правового регулирования [5].

Отпечаток метода сравнительного правоведения, а также метода моделирования в контексте, опять же, сравнения категорий и концепций, несет в себе научное обоснование применения категорий и терминов в той или иной области юридических знаний, для которой соответствующие категории и концепции не являются традиционными (например, примирение в публичном праве, примирение с органами власти в публично-правовых спорах, традиционно воспринимаемое как чуждое публично-правовым отношениям и ветви административного судопроизводства и т.д.) [11]. Модификация юридической теории – смена парадигм – связана с внимательным анализом истории становления и модификации политико-правовых и общественных институтов, исследованиями в области истории правовой политики и правовой мысли, изменением реалий юридического регулирования под влиянием экономических, организационно-правовых, политико-правовых факторов [1; 2; 14; 17; 18; 25; 33; 36].

Для исследователей в области юриспруденции важно внимание к тенденциям модификации терминологии права с позиции юридической конструкции понятий и категорий, анализа и оценки предшествующих доктринальных исследований по юридической проблематике [3; 13; 20; 25; 37]. Например, в статье автора К.С. Моссур К. под названием

«Юридическая конструкция специальных налоговых режимов» [20] «рассматривается вопрос об элементах, составляющих юридическую конструкцию специальных налоговых режимов, о характере их взаимосвязи. Анализируются и оцениваются предшествующие доктринальные исследования по данной проблематике. На основе анализа действующего законодательства проводится классификация структурных элементов специальных налоговых режимов на обязательные и необязательные (факультативные) в рамках двух подходов: номинально-нормативного и практико-нормативного. Формулируется авторский подход к пониманию юридической конструкции специальных налоговых режимов. Выдвигается тезис о необходимости выделения в качестве самостоятельного элемента замещающего механизма, в рамках которого «нестандартные» налоги или раздел произведённой продукции замещают (заменяют) собой уплату отдельных «стандартных» обязательных платежей. Отрицается возможность признания раздела произведённой продукции налогом. Подчёркивается системный характер связи элементов юридической конструкции специальных налоговых режимов» [20]. Такой подход научного исследования представляется весьма успешным, основан на оптимальной организации исследовательской работы для получения выводов в области модификации содержания юридических понятий.

Вне сомнения, «каждая парадигма имеет свои границы» [23]. Поэтому должны иметь границы и процессы в области совершенствования и видоизменения правовых концепций, научных идей и взглядов. Например, высказываемые идеи должны отвечать реальным научным, техническим, организационным возможностям в юриспруденции, реалиям общества и государства, быть всесторонне обоснованы и оправданы общественным развитием. Так, изменилась парадигма информации в обществе, информационного обеспечения правовых отношений и, как следствие, появились новые границы исследований в области юриспруденции – под влиянием учета цифровизации и возможностей использования подразумеваемых ею средств в условиях Российского государства и менталитета [16; 28; 32; 35]. Авторами анализируется влияние современной информационной среды на правовое регулирование [4]. Так, например, на страницах «Журнала юридических исследований» верно отмечено, что «со стремительным развитием информационных технологий и глобализации вопросы защиты и реализации конституционных прав человека и гражданина становятся особенно актуальными. В современных условиях информационной среды значительную роль в реализации конституционных прав человека и гражданина играют субъекты Российской Федерации (не только государство в целом – на уровне Российской Федерации, примеч. Х.В.)» [4]. Парадигму юридической науки обновило формирование новой терминологии, дающей почву юридическим исследованиям в будущем («интеллектуальные помощники» [16], «блокчейн-технологии» [29], «налоговая реконструкция» [39], «цифровые активы» [32], «цифровая валюта» [35], «краудфандинг» [37] и др.).

Границы научных юридических исследований, точнее, своего рода, поводы и исследуемые объекты и предметы, расширяются вслед за обновлениями политики, экономики, юриспруденции, социальной обстановки. Например, проведение специальной военной операции не могло не повлиять на юридическую науку, дав почву размышлениям по тематике влияния СВО на правовое регулирование и идеи специалистов [27; 25]. И иные примеры. Расширение арсенала государственных услуг как формы активности государственных учреждений в адрес населения поставило немало вопросов в разрезе конкретных отраслей права [10]. Наблюдающиеся процессы и проблемы в обществе и государстве послужили поводом для постановки и решения новых научных и связанных с ними практико-ориентированных задач в праве («профессиональные заболевания юристов [22], «нацизм как преступления» [7], значение государственных символов в формировании правовой культуры на современном этапе [12] и др.) [15; 24; 31; 34].

Так, в особенности ярко проявляется парадигма, касающаяся государственности и правовой культуры в совместной работе Н.П. Кисенко и В.Е. Щебет под названием «Значение государственных и правовых символов России в формировании правовой культуры на современном этапе развития общества» [12]. В статье рассматриваются российские

государственные и правовые символы как «значимый элемент правовой культуры. Авторы обращаются к трактовкам символа и его функциональному значению, предложенным зарубежными и отечественными авторами и на их основе дают оценку значимости государственных и правовых символов России в качестве фактора формирования гражданского и правового сознания, идентичности граждан, единой правовой идеологии, сохранения матрицы российской правовой культуры и, как следствие, – повышения уровня общественной солидарности и правопорядка, что является весьма актуальным в условиях внешних вызовов и внутригосударственных задач. Авторы приходят к выводу, что в современном российском обществе остается проблема единообразного понимания смысла и сущности государственных и правовых символов, истории их возникновения, требующая комплексных мер. Решения на нормативном уровне требует проблема определения пределов неофициального применения государственных и правовых символов гражданами, а также их использования в виртуальном пространстве» [12].

Наряду с парадигмой юридической науки, возможно говорить и о парадигме в юридическом образовании. Она представляет собой подходы к обучению и воспитанию. В современный период усиливается внимание к междисциплинарным подходам в обучении [28]; расширению взаимобмена мнениями в научном сообществе [13]. Обращается внимание на воспитание патриотизма в рамках образовательной и научно-исследовательской деятельности преподавателей и обучающихся [26].

Парадигмы современной юридической науки, юридического образования акцентируют внимание на развитии критического мышления [1; 4; 5; 31], творческом подходе к юридическим исследованиям [6; 9] и самостоятельности в исследовательской работе. Сложившиеся ученые и молодые исследователи должны осознавать, что парадигмы юридической науки и связанной с ней правоприменительной практики, законодательства формируют повседневную действительность. Причина тому – широкий спектр отношений и явлений в обществе, подвергающийся юридическому регулированию нормами законодательства [1; 5; 10; 35; 38]. Практически ни одна сфера общественных отношений не функционирует вне нормативной регламентации, многие правовые институты появились сравнительно недавно [10; 16; 29; 32; 35; 37], другие появились достаточно давно, впоследствии были упразднены и появились в современности уже в обновленном содержании [2]. И развитие юридических исследований составляет прочную опору для модификации и улучшения законодательства в государстве, оптимизации практики его применения. Парадигма юридической науки, как и парадигма в любой сфере, представляет собой «мощный инструмент, который формирует нашу реальность, определяет наши действия и влияет на будущее» [23]. Законодателю и исследователю нельзя «мыслить в рамках одной парадигмы» (в понимании – «одной единственной», не имеющей вариантов), при этом не видя альтернативных решений насущных проблем, потребностей уточнения норм права и практики их применения. Закостенелость мысли может привести к тому, что многие возможности улучшения юридической действительности будут упущены. Поэтому парадигмы и инновации в юридической науке, образовании, законотворческой и правоприменительной практике идут рука об руку.

Литература

1. Бем А.В. Влияние конституционной реформы 2020 года на региональное законодательство в сфере молодежной политики // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 39-44. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/97700/view> (дата обращения: 07.12.2025).
2. Гаврилова Т.А. Об особенностях суда присяжных в дореволюционной России // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 8-13. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/101467/view> (дата обращения: 07.12.2025).

3. Гусарова М.А., Кисенко Н.П. Проблема правопонимания и толкования правовых текстов: философско-правовой аспект // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 11-16. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/97410/view> (дата обращения: 07.12.2025).
4. Даниленко А.О. Особенности реализации конституционных прав человека и гражданина в субъектах Российской Федерации в условиях современной информационной среды // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 14-28. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/100285/view> (дата обращения: 07.12.2025).
5. Даньшина Н.А., Овсянников Д.А., Левицкий И.А. Применимость правового опыта Китайской Народной Республики в сфере регулирования правового статуса генетически модифицированных организмов к реалиям Российской Федерации // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 32-38. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/98129/view> (дата обращения: 07.12.2025).
6. Долгополов К.А., Федоров К.А. Уголовно-правовые аспекты семьи и социальной среды: роль в жизни несовершеннолетнего // Журнал юридических исследований. 2025. №. 1. С. 103-108. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/97552/view> (дата обращения: 07.12.2025).
7. Долгополов К.А., Магомедов Г.Б., Егорова В.Г. Отдельные правила квалификации реабилитации нацизма как преступления // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 137-140. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/105067/view> (дата обращения: 07.12.2025).
8. Долинко В.И. Межгосударственное сотрудничество при противодействии преступности в сфере государственного заказа товаров, работ, услуг // Журнал юридических исследований. 2025. №. 1. С. 97-102. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/97551/view> (дата обращения: 07.12.2025).
9. Иванюженко А.Б. «Солидарность», как основа устойчивости системы обязательного пенсионного страхования: конституционно-правовые и финансово-правовые аспекты // Журнал юридических исследований. 2025. №. 1. С. 62-77. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/97548/view> (дата обращения: 07.12.2025).
10. Киселева Н.В. Перспективы установления алиментных обязательств родителей в отношении совершеннолетних детей в связи с обучением как «навязанная» государственная услуга (в контексте защиты прав детей в современных условиях) // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 29-35. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/105022/view> (дата обращения: 07.12.2025).
11. Киселева Н.В. Примирение сторон как участников спорных публичных правоотношений: значение для защиты прав и законных интересов в публичном праве (вопросы применения КАС РФ) // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 47-51. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/105063/view> (дата обращения: 07.12.2025).
12. Кисенко Н.П., Щебет В.Е. Значение государственных и правовых символов России в формировании правовой культуры на современном этапе развития общества // Журнал юридических исследований. 2025. №. 1. С. 34-39. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/96431/view> (дата обращения: 07.12.2025).
13. Кобзарь-Фролова М.Н. Конференции в сфере финансового права: краткий обзор материалов международной научно-практической конференции «Пискотинские чтения – 2025» // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 81-86. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/100091/view> (дата обращения: 07.12.2025).
14. Кобзарь-Фролова М.Н. Формирование и первые признаки государственности у славян (до VII века) // Журнал юридических исследований. 2025. №. 1. С. 7-19. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/97544/view> (дата обращения: 07.12.2025).
15. Кондукторов А.С. Обеспечение стабильности валютных курсов: проблема без решения // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 87-91. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/100092/view> (дата обращения: 07.12.2025).

16. Кравчук Е.А., Селезнёв Р.Н. Цифровая трансформация правосудия в Российской Федерации: роль интеллектуальных помощников в современной юридической практике // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 52-57. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/102886/view> (дата обращения: 07.12.2025).
17. Ладыга А.И. Уголовно-правовая политика Польской Республики в отношении украинских националистических формирований в межвоенный период (1918 – 1939 гг.) // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 95-103. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/105065/view> (дата обращения: 07.12.2025).
18. Ладыга А.И., Левченков А.И., Красильникова Л.И. Эволюция организованной преступности в Украинской ССР в 1960 – начале 1980-х гг. (по материалам архивных и опубликованных источников) // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 123-132. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/100097/view> (дата обращения: 07.12.2025).
19. Макаренко Д.Г. Теоретико-правовые аспекты феномена доверия в правотворчестве и правоприменении // Журнал юридических исследований. 2025. №. 1. С. 20-33. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/97545/view> (дата обращения: 07.12.2025).
20. Моссур К.П. Юридическая конструкция специальных налоговых режимов // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 92-101. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/100093/view> (дата обращения: 07.12.2025).
21. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / 27-е изд., испр. Москва: ООО «А ТЕМП», 2010. 847 с.
22. Пак З.А., Селезнёв Р.Н. Профилактика профессиональных заболеваний юристов в системе государственного и правового регулирования охраны труда // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 58-64. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/104007/view> (дата обращения: 07.12.2025).
23. Парадигма: Значение слова и как она влияет на нашу жизнь. URL: https://dzen.ru/a/aAB_Rsj2F2BXCoIN (дата обращения: 07.11.2025).
24. Паршин С.В. Правовые проблемы предоставления органами местного самоуправления и предпринимателями отчетности об отходах производства и потребления // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 65-71. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/105064/view> (дата обращения: 07.12.2025).
25. Петухова Ж.П. Приостановление следствия: эволюция в условиях специальной военной операции // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 111-116. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/100095/view> (дата обращения: 07.12.2025).
26. Пешкова (Белогорцева) Х.В. Научная и учебно-методическая составляющие деятельности образовательных организаций как фактор воспитания патриотизма (80-летию Победы в Великой Отечественной войне посвящается) // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 3-10. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/100076/view> (дата обращения: 07.12.2025).
27. Пешкова (Белогорцева) Х. В. Научные исследования и СВО: есть взаимосвязь? // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 3-7. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/105024/view> (дата обращения: 07.12.2025).
28. Попова Е.М. Цифровая валюта в криминальном обороте: методика формирования профессиональных компетенций у курсантов и слушателей, обучающихся в образовательных организациях МВД России // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 111-118. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/102813/view> (дата обращения: 07.12.2025).
29. Родионов А.А. Блокчейн-технологии в гражданском праве: международно-правовой анализ систем экстренного вмешательства в смарт-контракты и перспективы для стран СНГ // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 84-89. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/103137/view> (дата обращения: 07.12.2025).

30. Тураев Д.Б. Роль национальных парламентов в области прав человека // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 36-41. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/105061/view> (дата обращения: 07.12.2025).
31. Рушаниян Д.А. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления, иных противоправных или антиобщественных действий как конститутивная уголовно-правовая категория // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 119-126. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/103636/view> (дата обращения: 07.12.2025).
32. Сафронов В.А. Цифровые активы и принципы налогообложения в банкротстве // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 102-105. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/98842/view> (дата обращения: 07.12.2025).
33. Селезнев Р.Н., Поляков В.Д. Правовые основы отстранения Российской Федерации от участия в Олимпийских играх 2024 года в Париже // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 45-50. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/97555/view> (дата обращения: 07.12.2025).
34. Сочнева Е.Н., Четвериков Я.Д. К вопросу о мошенничестве с банковскими картами и методам борьбы с ним // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 127-136. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/100660/view> (дата обращения: 07.12.2025).
35. Сухомлинов Н.М. Роль Банка России в правовом регулировании цифровой валюты // Журнал юридических исследований. 2025. №. 1. С. 83-90. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/95546/view> (дата обращения: 07.12.2025).
36. Ульянов М.В. Состояние исследований в области криминологического прогнозирования в 2013 – 2024 гг.: опыт наукометрического анализа // Журнал юридических исследований. 2025. №. 1. С. 109-118. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/94235/view> (дата обращения: 07.12.2025).
37. Хугаев Г.Ц. Краудфандинг как альтернатива рынку государственных ценных бумаг: финансово-правовой аспект // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 106-110. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/100094/view> (дата обращения: 07.12.2025).
38. Цибизова С.В., Селезнёв Р.Н. Правовое регулирование международного спорта: ответственность спортсменов за нарушение антидопинговых правил // Журнал юридических исследований. 2025. №. 3. С. 72-77. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/101363/view> (дата обращения: 07.12.2025).
39. Цорионов В.В. Правоприменительные аспекты реализации полномочий налоговых органов при налоговой реконструкции // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 57-65. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/98666/view> (дата обращения: 07.12.2025).