

Курс «академическое письмо» в контексте антропоцентрической парадигмы современной методической науки

The course "academic writing" in the context of the anthropocentric paradigm of modern methodological science

УДК 378:808.2

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-6-151-154

Мишакова Т.А.

Ассистент кафедры иностранных языков и коммуникативных технологий, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва
e-mail: ustinina.tatiana@gmail.com

Mishakova T.A.

Assistant Professor, Department of Foreign Languages and Communication Technologies, National University of Science and Technology MISiS, Moscow
e-mail: ustinina.tatiana@gmail.com

Аннотация

При составлении курса «Академическое письмо» следует учитывать личностные качества и особенности учащегося и его личные потребности в образовании и, соответственно, подбирать материал, учитывая и развивающую цель обучения иностранному языку. В контексте антропоцентрической парадигмы курс «Академическое письмо» ориентирован на становление у студентов иноязычной коммуникативной компетенции, охватывающей личные качества студентов – знания, умения, навыки и способности – и способность устранять проблемы и автономно находить решения на вопросы, возникающие в процессе учебного, социально-культурного и профессионального или бытового общения на иностранном языке.

Ключевые слова: академическое письмо, антропоцентрическая парадигма, компетентностный подход, личностно-ориентированный подход, развивающий потенциал, познавательная сфера.

Abstract

When compiling the course Academic Writing, it is essential to take into account the personal qualities and characteristics of the student and his personal educational needs and, accordingly, select the material, taking into account the developing purpose of teaching a foreign language. In the context of the anthropocentric paradigm, the course "Academic Writing" is focused on the formation of students' foreign language communicative competence, covering students' personal qualities – knowledge, competences, skills and abilities – and the ability to eliminate problems and autonomously find solutions to issues arising in the process of educational, socio-cultural and professional or everyday communication in a foreign language.

Keywords: academic writing, anthropocentric paradigm, competence-based approach, personality-oriented approach, developing potential, cognitive sphere.

В современной методической науке происходит фокус на применение антропоцентрической парадигмы, которая предполагает смещение акцентов с объектов познания на субъект. С данной позиции человек познает мир через осознание себя, своей идеальной и материальной деятельности в нем [1]. Данная парадигма, ставшая основой научного мышления с конца 20-го века, вернула личность человека в центр мироздания [4], [8].

Обращаясь к рассмотрению сущности антропоцентрической парадигмы, мы отмечаем, что такое понятие как «компетенция» является её основой, поскольку отражает основные особенности способностей человека к социальному взаимодействию.

Термин «компетентность» отличается от понятия «компетенция» тем, что оно является продуктом процесса приобретения и осмысливания каких-либо сведений с последующей выработкой определенных действий на основе полученных сведений и опыта выполнения этих действий [7]. Из данных понятий вытекает компетентностный подход, который характеризуется тем, что знания – это система сведений, существующих в сознании человека в таких формах как понятия, суждения, факты, законы и теории [2].

Также в рамках данной парадигмы межкультурное образование основывается на личностно-ориентированном или аксиологическом подходе. Согласно этому подходу, личность студента является высшей ценностью процесса обучения через иноязычное образование. Также он характеризуется и тем, что с его учетом в учебном процессе происходит овладение студентом комплекса знаний, навыков и умений и преобразование его ценностей, мотивов и личных позиций [5].

В современной методологической науке в рамках антропоцентрической парадигмы происходят значительные изменения в направлении личностно-ориентированного подхода к обучению, т.е. учитываются личные качества и особенности учащегося и его личные образовательные потребности. На первый план выходит развитие и совершенствование личности как языковой личности [6], представляющей собой многокомпонентный комплекс способностей, навыков, готовности решать коммуникативные проблемы [5].

В связи с изменением парадигмы современной методической науки происходит ориентация образования на принципы гуманизации и демократизации. Таким образом, для воспитания самостоятельной, развитой и образованной личности следует учитывать потребности, способности и интересы учащегося и включать развитие автономности в современный урок иностранного языка.

Также антропоцентрическая парадигма современного иноязычного образования предполагает и приобретение знаний о картине мире, овладение навыками и умениями производить различные действия в зависимости от возникающих условий (академическая, бытовая и другие среды), решения коммуникативных задач как в межличностных, так и в межкультурных взаимоотношениях, развитие критического мышления.

Сегодня образовательное учреждение теряет свой статус основного источника знаний, так как большая часть образовательной информации находится в Интернете. Таким образом, школа и университет указывают направление, в котором следует двигаться учащемуся. Именно интернет и телевидение являются на сегодняшний момент основными источниками получения информации. Поэтому хранение, производство и трансляция знаний зависит в большей мере от информационных коммуникативных технологий [8].

В связи с широким использованием компьютерных технологий роль преподавателя в процессе образования также претерпевает изменения. Проиллюстрируем это следующим примером: роль преподавателя как основного источника информации утратила свою значимость, так как интернет и телевидение имеют способность транслировать больший объем сведений, ответственность преподавателя за результаты обучения учащегося распределяется и на самого учащегося. Благодаря развитию информационных технологий появляются новые формы обучения такие как индивидуальное, смешанное и дистанционное.

Теперь дисциплины подразделяются на модули, которые соответствуют конкретному уровню владения предметом. Поэтому широко распространены образовательные курсы,

в рамках которых группы формируются не по возрастному признаку учащихся, а по уровню их подготовки. В связи с этим преподавание дисциплин становится более эффективным, и необходимость в составлении единого расписания пропадает [3].

Таким образом, в рамках антропоцентрической парадигмы происходящие изменения в сторону личностно-ориентированного подхода к обучению ведут к значительным корректировкам в процессе обучения студентов академическому письму. Следовательно, при составлении курса «Академическое письмо» следует учитывать личностные качества и особенности учащегося и его личные потребности в образовании и, соответственно, подбирать материал учитывая и развивающую цель обучения иностранному языку.

Учет антропоцентрической парадигмы современного образования становится одним из основных принципов при определении специфики иноязычного образования. Благодаря этому принципу личность студента приобретает другую роль, а именно, он преобразуется в субъект учебной деятельности и межкультурного общения, представляя собой необходимую составляющую иноязычного образования. Следовательно, именно личные потребности студента в развитии становятся основными при построении и отборе содержания обучения языку [5].

Согласно данному принципу, в процессе овладения иностранным языком основной упор делается на деятельность учащегося, а не учителя, а также на формирование самостоятельности как личностной особенности студента. Эта направленность образовательного процесса аналогична принципам деятельностного и личностно-ориентированного подходов.

Суть преподавания языка при учете данной парадигмы современного образования заключается в том, что учащиеся попадают в такие условия, когда появляется необходимость решать коммуникативные и когнитивные задачи самостоятельно. Благодаря этому процесс образования исключает возможность получение помощи преподавателя, то есть предполагается, что студенты формируют умение проводить коммуникативную деятельность автономно, уверенно изъяснять свои коммуникативные намерения и свободно взаимодействовать друг с другом в процессе социализации.

Также из антропоцентрического принципа образования следует, что современный учебный процесс на иностранном языке нацелен на подготовку учащихся к межкультурному общению. Поэтому межкультурная коммуникация является предметом иноязычного вузовского образования. Оно направлено на осознание студентом его существование в различных социокультурных сообществах. Отсюда следует, что студенту необходимо овладеть не только коммуникативной компетенцией в области устного и письменного общения на неродном языке, но и предметно-познавательными и социально эффективными компетенциями, которые заключаются в получении знаний о других культурах и в воспитании ценностей на основе чужой культуры (например, толерантности) соответственно [5].

Так ориентация образования на антропоцентрическую парадигму активизирует развивающие аспекты учебного процесса с целью выработки студентами умения быть «эффективным участником межкультурной коммуникации в ходе его подключения через различные каналы общения к новой для него социальной действительности» [5].

В современном высшем образовании происходит ориентация всего процесса обучения на учет антропоцентрической парадигмы, что предполагает применение личностно-ориентированного подхода в обучении. Следовательно, и в рамках иноязычного образования на первый план выходит развитие и совершенствование личности как языковой личности, представляющей собой многокомпонентный комплекс способностей, навыков, готовности решать коммуникативные проблемы.

Следовательно, при компиляции курса «Академическое письмо» следует учитывать как личностные качества и особенности учащегося, так и личные потребности в образовании и, соответственно, подбирать материал, учитывая и развивающую цель обучения иностранному языку. В контексте антропоцентрической парадигмы курс «Академическое письмо» ориентирован на становление у студентов иноязычной коммуникативной

компетенции, охватывающей личные качества студентов – знания, умения, навыки и способности – и потенциал устранять проблемы и автономно находить решения на вопросы, возникающие в процессе учебного, социально-культурного и профессионального или бытового общения на иностранном языке.

Литература

1. Баранникова Г.И. Антропоцентрическая парадигма гуманитарного знания и её лингводидактическая интерпретация // Гуманитарный вестник, 2013. URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/lang/ling/35.html> (дата обращения: 15.10.2023).
2. Борзова Е.В. Иноязычное личностно ориентированное образование на старшей ступени средней школы: дис. д-ра пед. наук. – Санкт-Петербург, 2008. – 53 с.
3. Валеева Л.Д. Антропоцентрическая модель педагогики: проблема формирования глобального сознания личности // Современные проблемы науки и образования. № 4. 2015. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21192> (дата обращения: 13.10.2023).
4. Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. 2001. №1. – С. 64–72.
5. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. – М.: Академия, 2006. – 336 с.
6. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – 7-е изд. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 246 с.
7. Сергеев Н.К. Педагогическое образование: поиск инновационных моделей // Педагогика. 2010. № 5. – С. 66-73.
8. Тарева Е.Г. Система культурообразных подходов к обучению иностранному языку // Язык и культура. 2017. № 40. – С. 302-320.