

УДК 331.2

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Татьяна А. Бельчик^{1, @1}

¹ Кемеровский государственный университет, Россия, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6
@talbel@rambler.ru

Поступила в редакцию 28.08.2017. Принята к печати 05.10.2017.

Ключевые слова: производительность труда, факторы роста производительности труда, высокопроизводительные рабочие места, мотивация труда, организация труда.

Аннотация: В статье анализируются уровень и динамика производительности труда в Российской Федерации в контексте основных программных документов по социально-экономическому развитию РФ. Автором проведен анализ динамики числа высокопроизводительных мест за последние три года. В статье рассматриваются факторы роста производительности труда, результативность их использования в практической деятельности. Автор определяет основные причины низкого уровня производительности труда и предлагает меры по их устранению. Статья базируется на анализе статистических данных, результатов исследований аналитиков и интервью с руководителями. В ходе проведенного исследования делается вывод о том, что наряду с масштабным обновлением основных фондов, для повышения производительности труда необходимо задействовать и значительные резервы организационного характера. Среди них: сокращение потерь рабочего времени, использование современных управленческих технологий, мотивирование людей к высокопроизводительному труду всеми методами, централизация и систематизация работы по повышению производительности труда.

Для цитирования: Бельчик Т. А. Повышение производительности труда как основной фактор экономического роста // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2017. № 2. С. 29–33.

Проблема повышения уровня и динамики производительности труда обсуждается в настоящее время на всех уровнях власти, среди представителей бизнеса, ученых и практиков. Разумеется, сложившийся уровень производительности труда является тормозом не только для инновационного развития страны, но и угрозой для сохранения ее конкурентоспособности и независимости.

На страницах данного журнала было обращение к данной теме [1] и разбирались факторы, влияющие на уровень производительности труда. В той части нашего исследования мы обратили внимание на то, что при сохранении низкого уровня заработной платы, дисбаланса в темпах роста производительности и заработной платы, решить обозначенную проблему будет трудно. На следующих этапах исследования показана связь между факторами, влияющими на уровень производительности труда, и факторами инновационного развития; обоснована модель взаимосвязи уровня инновационного развития, производительности труда и оплаты труда. Также мы показали, что она отражает три важнейшие проблемы современной экономики России [2]:

1) низкий уровень инновационного развития и технологическая отсталость от развитых стран;

2) низкая эффективность российской экономики, выраженная отставанием от развитых стран в сфере производительности труда в 2–3 раза;

3) невысокий уровень жизни населения, во многом определяемый низким уровнем оплаты труда.

С того времени, к сожалению, проблема не только не была решена, но приобрела еще большую остроту, что обуславливает актуальность данной темы и интерес к ее рассмотрению.

Совет по стратегическому развитию и приоритетным проектам при Президенте РФ 21 марта 2017 года свою повестку посвятил рассмотрению данной проблемы. Так, Президент РФ В. В. Путин заявил, что повышение производительности труда является ключевым вопросом экономического развития. Он отметил, что в отдельных отраслях имеются успехи (например авиапром). Однако в общей сложности ситуацию не удастся изменить. По данным Росстата, за последний период темпы роста производительности труда лишь замедляются (см. табл. 1). Индекс изменения производительности труда по эконо-

Таблица 1. Индекс производительности труда по Российской Федерации
Table 1. The index of labor productivity in the Russian Federation

Годы	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Индекс	107,0	106,5	105,5	107,5	107,5	104,8	95,9	103,2	103,8	103,3	102,2	100,7	97,8

мике в целом Росстат рассчитывает как частное от деления индексов физического объема ВВП и индекса изменения совокупных затрат труда в эквиваленте полной занятости [3]:

Данные международных сравнительных исследований говорят о том, что отставание от уровня эффективных экономик составляет два и более раза и если не предпринимать экстренные меры, то ситуация будет усугубляться. По данным ОЭСР, в 2015 году в России вклад одного работника в ВВП страны составил 23,18 долл. в час, а в странах ОЭСР – 46,53 долл. в час [4]. В. В. Путин поставил задачу увеличивать производительность труда на 5–6 % в год. Только такие темпы могут обеспечить экономический рост РФ и рост благосостояния ее граждан.

Обращаясь к теме производительности труда, мы понимаем, что крупных исследований на уровне государства в стране в последнее время никто не предпринимал, поэтому мы (и др. исследователи) опираемся на результаты консалтинговой компании McKinsey. По данным, опубликованным в апреле 2009 года, средняя производительность труда в РФ выросла до уровня 26 % от уровня США [5]. При этом по отдельным отраслям сохраняются следующие значения:

- металлургия – 33 % от уровня США,
- торговля – 31 %,
- банковский сектор – 23 %,
- строительство – 21 %,
- электроэнергетика – 15 %.

Среди причин низкой производительности труда специалисты McKinsey назвали следующие:

- 1) неэффективная организация труда,
- 2) непрозрачное и избыточное регулирование,
- 3) устаревшее оборудование и методы работы,
- 4) редкое применение комплексного подхода к развитию территорий,
- 5) недостаточные профессиональные навыки,
- 6) недоразвитая финансовая система.

Традиционно в экономике труда выделяют четыре основных группы факторов роста производительности труда:

- 1) материально-технические;
- 2) организационные;
- 3) социально-экономические;
- 4) факторы экономии прошлого труда.

Эти группы факторов были выявлены достаточно давно, написано немало публикаций. Хотя следует заметить, что на рубеже двух веков (вплоть до 2012–2013 гг.), о проблеме низкого уровня производительности труда в РФ говорили сравнительно мало. Всплеск интереса к данной проблематике отмечается в связи с Майскими Указами Президента РФ, когда с особой тревогой прозвучала мысль о том, что низкая производительность труда – это глобально неконкурентоспособная экономика. По нашему мнению, российская экономика сегодня «ходит по замкнутому кругу», который схематично представлен на рисунке:

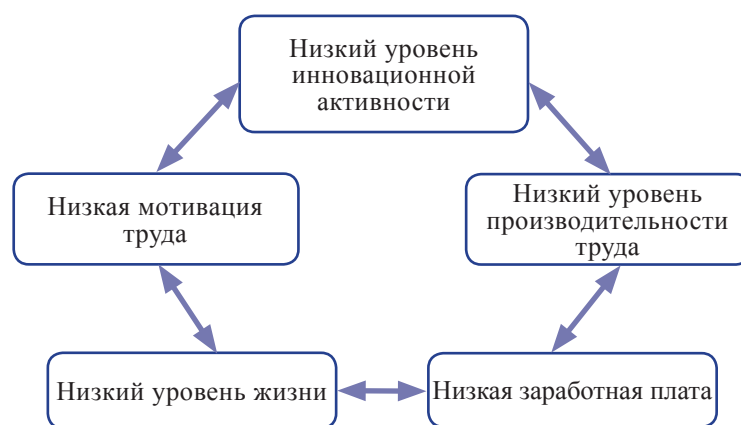


Рис. Взаимосвязь факторов экономического роста
 Fig. The interconnection of the factors of economic growth

В марте 2012 года акцент был сделан на материально-техническую базу, которая в последние годы крайне мало обновляется. Так, по данным Росстата, степень износа основных фондов на конец 2015 года составила 47,7 % [6]. Работая на неэффективных, морально и физически устаревших рабочих местах, крайне сложно продемонстрировать высокий уровень производительности труда. В октябре 2013 года на встрече с членами Международного дискуссионного клуба «Валдай» В. В. Путин заявил о возможности создания к 2020 году 25 млн высокотехнологичных рабочих мест (далее – ВПРМ). Аналитики настороженно встретили эту новость, экономисты скептически

начали просчитывать реалистичность данных плановых показателей, развернулась дискуссия: какое место считать высокопроизводительным. Наконец, нет четкого разграничения между понятиями «высокотехнологичные» и «высокопроизводительные рабочие места», которые используются как синонимы, но таковыми не являются. Несмотря на полную неопределенность данных плановых показателей, в стране наблюдается некое броуновское движение по их созданию. Росстат сформировал статистику за период 2013–2016 гг., которая представлена в таблице 2 [6].

Таблица 2. Число высокопроизводительных рабочих мест по видам экономической деятельности за 2013–2016 гг. (тыс. единиц)

Table 2. The number of high-performance workplaces by types of economic activity for 2013 – 2016 (thous. units)

Годы	2013	2014	2015	2016
Количество	17492,8	18280,9	16782,4	15983,3

Наибольшая доля высокопроизводительных рабочих мест создана в обрабатывающей промышленности (20 %). Как видим, динамика числа ВПРМ отрицательная, что вполне объяснимо, если понимать, что методика Росстата основана на определении размера заработной платы работника, работающего на конкретном рабочем месте. Так как условия найма в части оплаты труда в РФ в последние годы непрерывно ухудшались, то и динамика числа ВПРМ закономерна.

Не умаляя значимости материально-технических факторов роста производительности труда и принимая меры по стимулированию модернизации оборудования и технологий, в стране рассматриваются и другие. Значит, начиная с декабря 2013 г. достаточно четко стали связывать рост уровня производительности труда со следующими факторами:

- 1) Высокое качество профессионального образования.
- 2) Гибкий рынок труда.
- 3) Повышение доступности финансовых ресурсов для предприятий и компаний.
- 4) Улучшение инвестиционного предпринимательского климата.
- 5) Внедрение современных форм и методов организации производства и инновационной культуры.
- 6) Повышение прозрачности деятельности госкорпораций и естественных монополий.
- 7) Сокращение доли государства в экономике.
- 8) Поддержка экспортно-ориентированных несырьевых отраслей.
- 9) Изучение лучших практик организации бережливого производства.
- 10) Внедрение практики проектного управления.

В июле 2014 года распоряжением Правительства РФ № 1250-р утвержден план мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест (см. параметры в табл. 3).

Таблица 3. Плановые показатели динамики производительности труда (в процентах к предыдущему году) [7]
Table 3. Target indicators of labor productivity dynamics (percentage change from previous year) [7]

Годы	2014	2015	2016	2017	2018
Темпы роста	101,1	102,1	102,4	103,3	103,3

Из таблицы 3 видим, что плановый показатель по 2015 году не выполнен, а планируемые темпы уже не могут обеспечить необходимый экономический рост.

Рассматривая по отдельности каждый из перечисленных выше факторов, мы находим примеры их включения в хозяйственный оборот. Так, повсеместно пытаются внедрить практику проектного управления, предусмотрены меры предоставления государственных гарантий при реализации инвестиционных проектов, используется механизм льготного налогообложения. Изменения в природоохранном законодательстве стимулируют хозяйствующие субъекты внедрять новые технологии и т. д. Принятие закона «О специальной оценке условий труда» тоже стимулирует собственников и руководителей к обновлению техники и технологий, что, безусловно, должно привести к повышению производительности труда. Глубочайшая трансформация системы образования направлена на повышение производительности труда. Однако статистика РФ и региональные данные показывают, что переломить ситуацию не удастся. И причиной тому все чаще называют человеческие ресурсы. В науке рассматриваются разные грани, характеризующую ту часть трудового процесса, которая связана с рабочей силой. В. Д. Носенко считает, что для роста производительности труда требуется общий рост квалификации всех занятых. Под квалификацией он понимает и «владение в совершенстве всеми тонкостями производства, и культурный уровень работника, и его здоровье, а также другие черты, характеризующие личность» [8]. Е. А. Киеня и др. считают, что значительные резервы роста производительности труда лежат в вопросах нормирования труда [9]. Действительно, нормы и нормативы труда не пересматриваются десятилетиями, большинство из них устанавливаются на уровне здравого смысла, нет ни баз данных, ни координирования данной работы даже в пределах отрасли. Часть исследователей связывают низкий уровень производительности труда с проблемами в оплате труда [10].

Мы продолжили исследование данной проблемы, включив в обсуждение новые грани.

В ноябре-декабре 2016 года мы провели серию неструктурированных интервью с руководителями организаций разных отраслей и разных организационно-правовых форм (всего опрошено 46 человек) и наряду с другими вопросами, выяснили их мнение относительно того, могут ли сотрудники их организаций работать лучше. Все эксперты ответили утвердительно, то есть все руководители видят источник роста производительности труда в самих людях. В ходе интервью они высказали мнения, что руководству необходимо предпринять для повышения результативности работы сотрудников. Приведем некоторые мнения экспертов:

- 1) повышение мотивации (наиболее часто встречающийся ответ);
- 2) изменение системы оплаты труда;
- 3) повышение квалификации;
- 4) укрепление самодисциплины;
- 5) совершенствование организации труда;
- 6) самосовершенствование.

Подводя промежуточные итоги нашего исследования, мы сформулировали еще несколько проблем, которые мешают росту производительности труда, но на которые мало обращалось внимания, а также предложили пути их решения (табл. 4).

В дальнейшем мы планируем сосредоточиться на изучении проблем производительности труда в Кемеровской области и сконцентрироваться на изучении возможности формирования комплексной модели работы над повышением производительности труда в регионах.

Таблица 4. Проблемы низкого уровня производительности труда и пути их решения
Table 4. The problems of low level of labor productivity and their solutions

Проблемы	Пути решения
1. Проблема измерения производительности труда	Разработка и внедрение формы статистической отчетности по производительности труда
2. Отсутствие органа, ответственного за решение проблемы производительности труда	Создание Национального комитета по производительности труда с представительствами в каждом регионе
3. Низкая осведомленность предприятий о проблеме производительности труда	Полноценная масштабная пропаганда важности повышения производительности труда для предпринимательского сообщества и населения
4. Отсутствие стимулов для предприятий к повышению уровня производительности труда	Разработка и реализация программ стимулирования предприятий к повышению производительности труда
5. Отсутствие специалистов по нормированию труда и НОТ	Подготовка специалистов по нормированию и НОТ в вузах страны
6. Низкая трудовая дисциплина и исполнительность кадров; отсутствие стимулирования работников к повышению производительности труда	Максимизация личной заинтересованности работников в высокопроизводительном труде посредством внедрения рациональной модели трудовых отношений

Литература

- Берега В. М. Взаимосвязь заработной платы и производительности труда // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 4. Т. 2. С. 169–173.
- Бельчик Т. А., Берега В. М. Взаимосвязь повышения производительности труда и инновационного развития региона // Человеческие ресурсы: проблемы инновационного развития и использования: сборник научных трудов / отв. ред. Е. А. Морозова. Кемерово: КемГУ, 2016. Вып. 5. С. 33–37.
- Национальные счета // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#.L (дата обращения: 24.08.2017).
- Заседание Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам // Официальный сайт Президента РФ. 21.03.2017. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54079> (дата обращения: 15.08.2017).
- Бакатина Д., Дювьесар Ж.-П., Клинов В., Крогманн К., Ремес Я., Солженицын Е., Швакман И. Эффективная Россия: производительность как фундамент роста. McKinsey Global Institute. 2009. 180 с. Режим доступа: http://glavkonstruktor.ru/upload/izo/bogdanov/MGI_Lean_Russia_Sustaining_economic_growth_full_report_in_Russian.pdf (дата обращения: 25.08.2017).
- Эффективность экономики России // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/# (дата обращения: 22.08.2017).
- О плане мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест. Распоряжение Правительства РФ от 9 июля 2014 г. № 1250-р // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165527/ (дата обращения: 24.08.2017).
- Носенко В. Д. Производительность труда – как было бы надо ее повышать // Евразийский союз ученых. 2016. № 3-1(24). С. 83–85.
- Киеня Е. А., Манторов А. В., Винцелович И. И. Нормирование как фактор роста производительности труда // Инновационное развитие. 2016. № 4(4). С. 41–43.
- Бокова Н. А. Прозрачная система оплаты труда как способ повышения производительности // Уральский научный вестник. 2016. Т. 12. № 2. С. 187–190.

LABOR PRODUCTIVITY IMPROVEMENT AS THE MAJOR FACTOR OF ECONOMIC GROWTH

Tatyana A. Belchik¹.^{@1}

¹ Kemerovo State University, 6, Krasnaya St., Kemerovo, Russia, 650000

@talbel@rambler.ru

Received 28.08.2017. Accepted 05.10.2017.

Keywords: labor productivity, factors of increasing of labor productivity, highly productive jobs, labor motivation, labor organization.

Abstract: The article examines the state and dynamics of labor productivity in the Russian Federation within the context of major policy documents on the socio-economic development of Russia. The author analyzes the dynamics of a number of high-performance occupations for the last three years. The paper features the factors of productivity growth and efficiency of its use in practice. The author determines the main causes of low level labor productivity and proposes measures for its improvement. The article is based on analysis of statistical data, outcomes of analysts' researches, and the results of interviews with managers. The result of the study is the conclusion that, along with large-scale renewal of fixed assets, it is needed to use extensive reserves of an organizational nature to increase labor productivity. Among them: reduction of losses of working time, the use of modern managerial techniques, motivating people to high performance by all methods, centralizing and systemizing of improvement proceedings for labor productivity.

For citation: Belchik T. A. Povyshenie proizvoditel'nosti truda kak osnovnoi faktor ekonomicheskogo rosta [Labor Productivity Improvement as the Major Factor of Economic Growth]. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, no. 2 (2017): 29–33.

References

1. Bereza V. M. *Vzaimosviaz' zarabotnoi platy i proizvoditel'nosti truda* [The relationship between wages and productivity]. *Bulletin of Kemerovo State University*, 2, no. 4 (2013): 169–173.
2. Belchik T. A., Bereza V. M. *Vzaimosviaz' povysheniia proizvoditel'nosti truda i innovatsionnogo razvitiia regiona* [The interrelation between the increase of labor productivity and the innovative development of the region]. *Chelovecheskie resursy: problemy innovatsionnogo razvitiia i ispol'zovaniia* [Human resources: problems of innovative development and use]. Ed. Morozova E. A. Kemerovo: KemGU, Iss. 5 (2016): 33–37.
3. *Natsional'nye scheta* [National accounts]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#.L (accessed 24.08.2017).
4. *Zasedanie Soveta po strategicheskomu razvitiu i prioritnym proektam* [Meeting of the Council for Strategic Development and Priority Projects]. 21.03.2017. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54079> (accessed 15.08.2017).
5. Bakatina D., Duvieusart J.-P., Klintsov V., Krogmann K., Remes Ia., Solzhenitsyn E., Shvakman I. *Effektivnaia Rossiia: proizvoditel'nost' kak fundament rosta* [Effective Russia: productivity as the foundation of growth]. McKinsey & Company, 2009, 180. Available at: http://glavkonstruktor.ru/upload/izo/bogdanov/MGI_Lean_Russia_Sustaining_economic_growth_full_report_in_Russian.pdf (accessed 25.08.2017).
6. *Effektivnost' ekonomiki Rossii* [The effectiveness of the Russian economy]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/# (accessed 22.08.2017).
7. O plane meropriatii po obespecheniiu povysheniia proizvoditel'nosti truda, sozdaniia i modernizatsii vysokoproizvoditel'nykh rabochikh mest [About the plan of measures on maintenance of increase of labor productivity, creation and modernization of highly productive workplaces]. *Order of the Government of the Russian Federation of July 9, 2014 No. 1250-r*. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165527/ (accessed 24.08.2017).
8. Nosenko V. D. Proizvoditel'nost' truda – kak bylo by nado ee povyshat' [Labor productivity - how it would be necessary to raise it]. *Evrasiiskii soiuz uchenykh = The Eurasian Union of Scientists*, no. 3-1(24) (2016): 83–85.
9. Kienya E. A., Mantorov A. V., Vintselovich I. I. Normirovanie kak faktor rosta proizvoditel'nosti truda [Rationing as growth factor productivity]. *Innovatsionnoe razvitie = Innovative development*, no. 4(4) (2016): 41–43.
10. Bokova N. A. Prozrachnaia sistema oplaty truda kak sposob povysheniia proizvoditel'nosti [Transparent wage system as a way to increase productivity]. *Ural'skii nauchnyi vestnik = The Urals Scientific Herald*, 12, no. 2 (2016): 187–190.