

Административное регулирование и защита прав граждан в условиях цифровизации пространственных данных

Administrative regulation and protection of citizens' rights in the context of spatial data digitalization

Селезнёв Р.Н.

Преподаватель кафедры гуманитарных и социально экономических дисциплин, Дальневосточный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», г. Хабаровск
e-mail: ot-rgup@yandex.ru

Seleznev R.N.

Lecturer, Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Far Eastern Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Khabarovsk
e-mail: ot-rgup@yandex.ru

Пак З.А.

Студент 2 курса, Дальневосточный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», г. Хабаровск
e-mail: zlataslava.pak@mail.ru

Pak Z.A.

2nd year student, Far Eastern branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Khabarovsk
e-mail: zlataslava.pak@mail.ru

Аннотация

В данной научной статье рассматриваются различные актуальные вопросы административно-правового регулирования в сфере использования пространственных данных в условиях глобальной цифровой трансформации. Проводится анализ возможностей, которые открывает цифровизация геоинформационных систем для совершенствования государственного управления, а также непосредственной реализации концепции умного города. Исследуются проблемы в обеспечении конфиденциальности персональной географической информации населения, а также её защиты от любого несанкционированного доступа. Уделяется особое внимание не только модернизации нормативно-правовой базы, но и также созданию доступных гражданам механизмов для обжалования неправомерных действий со стороны органов власти. Доказывается, что достижение баланса между технологической эффективностью, а также правовыми гарантиями личности, является обязательным условием для формирования комфортной цифровой городской среды.

Ключевые слова: административное регулирование, пространственные данные, защита прав граждан, цифровизация, персональные данные, городская среда.

Abstract

This scientific article examines various topical issues of administrative and legal regulation in the field of spatial data use in the context of global digital transformation. The article analyzes the opportunities that the digitalization of geographic information systems opens up for improving public administration, as well as the direct implementation of the smart city concept. The problems in ensuring the confidentiality of personal geographical information of the population, as well as its protection from any unauthorized access, are being investigated. Special attention is paid not only to the modernization of the regulatory framework, but also to the creation of mechanisms accessible to citizens to appeal against illegal actions by the authorities. It is proved that achieving a balance between technological efficiency, as well as legal guarantees of the individual, is a prerequisite for the formation of a comfortable digital urban environment.

Keywords: administrative regulation, spatial data, protection of citizens' rights, digitalization, personal data, urban environment.

Современная эпоха отличается глобальной трансформацией институтов государственного управления, которая вызвана очень быстрой цифровизацией абсолютно всех сфер общественной жизни, но особое место среди них занимает непосредственно оборот пространственных данных. Переход к концепции умных городов, а также внедрение высокотехнологичных инструментов управления территориями, открывают новые горизонты для повышения эффективности не только государственного, но и также муниципального администрирования. Использование таких инструментов, как геоинформационные системы, дает возможность достичь высокого уровня точности в градостроительном планировании, обеспечении общественной безопасности, а также в оптимизации транспортных потоков. Но данный технологический прорыв неукоснительно сопровождается рядом системных вызовов, которые ставят под угрозу базисные права граждан. В современных реалиях почти каждое действие человека в городском пространстве оставляет свой цифровой след, который имеет чёткую географическую привязку, поэтому возникает очень сильное расхождение между публичными интересами эффективного управления и непосредственно личными интересами защиты частной жизни граждан. Нельзя не отметить, по причине того, что возрастает прозрачность пространственной информации, появляются также риски несанкционированного профилирования, нарушения конфиденциальности, а также неправомерного вмешательства в личное пространства каждого гражданина. Следовательно, возрастает актуальность вопроса формирования надёжного административно-правового механизма, который смог бы обеспечить жёсткий контроль над процессами сбора, хранения, а также непосредственной обработки пространственных данных. Крайне необходимо искать некий баланс между технологической экспансией, а также правовой защищённостью граждан, поэтому появляется потребность в разработке новых регуляторных стандартов, которые смогли бы гарантировать соблюдение конституционных прав граждан в условиях полной прозрачности цифрового пространства.

В современной научной парадигме цифровизация пространственных данных в основном рассматривается как базисный процесс трансформации физического пространства в более детализированную цифровую модель, иными словами, комплексный цикл сбора, хранения, а также визуализации информации, которая имеет чёткую географическую привязку. Как отмечает В.Г. Кравченко: «Пространственные данные (spatial data) – это данные о пространственных объектах и их наборах» [1, с. 85]. Понятие пространственных данных в условиях цифровой трансформации выходит за рамки непосредственно классической картографии, следовательно, включает в себя многомерные массивы сведений, которые начинаются от высокоточных координат объектов капитального строительства, а заканчиваются динамическими потоками информации. Для современного государственного управления данный процесс очень важен, потому что формирование единого геоинформационного пространства становится фундаментом для создания непосредственно цифровых двойников городов, то есть высокотехнологичных платформ, которые смогут

осуществлять мониторинг состояния критической инфраструктуры в режиме реального времени.

Цифровые двойники городов являются динамическими живыми системами, а также 3D-моделями, которые выполняют свою работу на основе непрерывного потока данных непосредственно искусственного интеллекта. Если рассматривать данное понятие со стороны административного регулирования, то оно является одной из высшей формы агрегации всей пространственной информации, следовательно, искусственный интеллект может проводить анализ поведения городских систем, а также населения. Именно в этом месте находится очень тонкая грань между эффективным управлением, а также нарушением права на приватность граждан. При анализе пространственных данных использование нейросетей даёт возможность с достаточно высокой точностью идентифицировать модель поведения граждан при том, что исходные данные были отчасти обезличены. Такая высокая степень детализации цифровых копий города создаёт серьёзные риски прозрачности частной жизни людей, которые начинаются с отслеживания маршрутов перемещения, а заканчиваются проведением анализа потребления ресурсов в каких-то определённых домохозяйствах. Из-за этого административное регулирование в обязательном порядке должно эволюционировать в сторону установления этических, а также правовых границ использования искусственного интеллекта. Очень важно обеспечить приватность, которая уже на уровне программного кода смогла бы ограничить глубину распознавания гражданина в аналитических системах.

В этой сфере технологический прогресс ставит непосредственно перед законодателем задачу по разработке таких регламентов, которые смогли бы определить, на каком именно этапе обобщённые пространственные данные становятся инструментом по тотальной слежке за гражданами. Искусственный интеллект, который интегрировал в цифрового двойника города, способен принимать автоматизированные решения, которые затрагивают права, а также свободы личности. В этой части административно-правовой базис должен обеспечить техническую безопасность данных гражданина, а также этическую прозрачность для того, чтобы гарантировать право на защиту от необоснованного цифрового профилирования.

Умные города объединяют эти технологии в уже повседневную практику, которая нужна для оптимизации логистических маршрутов, а также оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации, а в совокупности это ведёт к существенному росту качества жизни всего городского населения. Стоит отметить, что глобальная цифровизация пространственной информации вызывает критическую зависимость системы управления от полноты данных, а также она создаёт условия для формирования прозрачного общества, в котором абсолютно каждая активность субъекта может быть проанализирована. В связи с этим возникает очень сильная необходимость в глубоком переосмыслении административно-правовых подходов, потому что пространственные данные начинают выступать мощным инструментом социального контроля.

Административное регулирование в области цифровизации пространственных данных является очень сложной системой государственного воздействия, которая направлена на создание более адаптивной нормативно-правовой базы. В основе данной системы находится реализация достаточно масштабного национального проекта «Жильё и городская среда», который задаёт определённое направление социально-экономическому развитию территорий, а также определяет главные параметры цифрового комфорта всех граждан [2]. В рамках этого национального проекта цифровизация пространственных данных рассматривается не только как самоцель, но и это также является технологическим инструментом для решения определённых глобальных задач, например, таких как повышение качества городской среды. Отдельное место в данной структуре занимает федеральный проект «Формирование комфортной городской среды», которая непосредственно связана с обеспечением защиты прав граждан на участие в местном самоуправлении [3]. Административное регулирование в данном аспекте обеспечило внедрение общероссийской платформы для непосредственного голосования граждан за объекты благоустройства.

Важным нюансом национального проекта является цифровая трансформация всей градостроительной деятельности. Административное регулирование направлено на перевод в электронный формат всех этапов жизненного цикла объекта, который начинается с выдачи непосредственного разрешения на строительство, а заканчивается вводом в эксплуатацию. Интеграция всех этих процессов с такой государственной программой как «Национальная система пространственных данных», которая была утверждена Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2021 г. №2148 [4], даёт возможность устранить все правовые неопределённости. Данная государственная программа является неким информационным бэк-офисом для национального проекта, который способствует объединению данных кадастра, лесных, а также водных реестров. Если рассматривать со стороны административного права, то это обозначает полную ликвидацию информационных колодцев, а также создание режима единого окна для управления всеми территориями РФ.

Стоит отметить, что одним из главных инструментов административного воздействия в данной сфере является институт лицензирования, а также сертификации, который устанавливает определённые квалификационные и технические рамки. Деятельность организаций, которая занимается сбором очень точной пространственной информации, находится под очень строгим надзором Росреестра. Приоритетное внимание уделяется использованию беспилотных авиационных систем, поэтому в обязательном порядке каждый полёт дрона с целью картографии требует обязательного лицензирования, а также соблюдения регламентов использования воздушного пространства, всё вышеперечисленное регулируется непосредственно Воздушным кодексом РФ. Все лицензионные требования включают в себя обязательное использование сертифицированного отечественного ПО в аспекте политики импортозамещения для того, чтобы уменьшить риски несанкционированного доступа к данным. Вместе с контрольными мерами административное регулирование также направлено на обеспечение принципа прозрачности данных, который является очень важным условием доверия между государством и непосредственно гражданами. Согласно статистике Росреестра: «По информации на 11 февраля 2026 года, в 2025 году сотрудники Росреестра по всей стране оказали более 113 млн услуг по проведению учётно-регистрационных действий (УРД) с недвижимостью» [5]. Благодаря внедрению личных кабинетов правообладателей, а также публичной кадастровой карты, абсолютно все граждане могут в режиме реального времени отслеживать юридический статус принадлежащих им объектов. Хочется сказать, что такая прозрачность в обязательном порядке сопровождается защитными механизмами, так с 1 марта 2023 г. вступили в свою законную силу изменения в ФЗ «О персональных данных» [6], которые смогли закрыть персональные данные собственников в выписках из ЕГРН для третьих лиц без специального на то согласия владельца. Данная новелла стала мощным административным барьером против мошеннических схем, а также незаконного профилирования граждан на основе их имущественного положения.

Самым главным, а также наиболее чувствительным направлением регулирования по-прежнему остаётся защита персональных данных в условиях массового использования геоинформационных систем. Из-за того, что современные пространственные данные дают возможность с точностью до нескольких сантиметров определить местоположение субъекта, поэтому их обработка в обязательном порядке требует соблюдения жёстких протоколов анонимизации. Поэтому в 2024 г. была увеличена ответственность в рамках Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП), непосредственно статья 13.11 КоАП РФ была дополнена положениями о том, что за утечку биометрических данных взыскания могут достигать: «За первичную утечку (ч. 17 ст. 13.11 КоАП РФ) — от 1 300 000 до 1 500 000 рублей для должностных лиц, за повторную утечку (ч. 18 ст. 13.11 КоАП РФ) — от 1,5 до 2 миллион рублей для должностных лиц» [7].

В условиях быстрой цифровизации пространственных данных, а также их активного использования органами государственной власти, первостепенной задачей является создание надёжной системы защиты прав и интересов граждан. Для её достижения требуется комплексная реализация мер, которая охватывает информирование населения, разработку

наиболее эффективных механизмов обжалования, а также активное вовлечение граждан в процесс принятия определённых решений. Главным направлением является информирование граждан об особенностях сбора, обработки, а также хранения пространственных данных, которыми они обладают в соответствии с законодательством. Из-за того, что население недостаточно проинформировано о принципах работы геоинформационных систем, о потенциальных рисках, а также способах защиты своей приватности, появляется благодатная почва для нарушения их прав.

Следовательно, очень важно разрабатывать масштабные просветительские программы с помощью разных коммуникационных каналов, которые начинаются от официальных порталов государственных услуг, а заканчиваются социальными сетями. Такая информация в обязательном порядке должна быть представлена в доступной форме, а также следует избегать сложной для понимания граждан юридической терминологии. Ещё одной обязательной мерой должно быть создание интуитивно понятных интерфейсов для контроля доступа ко всем личным данным, а также механизмам получения отчётности об их непосредственном использовании. По данным опроса за 2026 год: «14% опрошенных сообщили, что хорошо разбираются в области защиты персональных данных, почти 45% участников исследования считали себя достаточно осведомлёнными, 32% назвали свои знания недостаточными, а 10% признались в некомпетентности» [8].

Вторым существенным элементом является совершенствование механизмов обжалования действий (бездействий) органов власти, а также иных операторов пространственных данных. Оперативность данных механизмов должна определяться их доступностью, беспристрастностью, а также транспарентностью. Граждане в обязательном порядке должны иметь возможность обратиться с жалобой не только в административном порядке, но и также к уполномоченным органам по защите персональных данных, т.е. таким как Роскомнадзор. Нужно достичь того, чтобы процесс подачи жалоб был существенно упрощён, не требовал больших финансовых затрат, а также их непосредственное рассмотрение происходило в установленном законом сроках с обязательным уведомлением заявителя о принятом решении. В этом аспекте требуется предусмотреть заранее юридическую ответственность за нарушения в сфере обработки пространственных данных, которые включают в себя компенсацию морального, а также материального вреда гражданину.

Защита прав граждан выходит за рамки пассивной обороны, так как она переходит к активному участию общества в процессе принятия решений, которые касаются дальнейшего планирования, а также использования пространственных данных. Вовлечение общественности в данные процессы способствует повышению их легитимности, а также обеспечивает учёт разных потребностей. Реализация может быть достигнута через организацию публичных слушаний по различным проектам, которые используют пространственные данные, создание онлайн-платформ для непосредственного сбора предложений, а также внедрение геопорталов с возможностью участия граждан в верификации их данных. Данные модели дают возможность использования коллективного разума для того, чтобы увеличить достоверность пространственной информации, а также для контроля над её применением.

Хочется отметить, что, вопреки активному формированию нормативно-правовой базы, а также очевидным преимуществам цифровизации пространственных данных для непосредственного развития умных городов, на пути к полному воплощению в жизнь появляется ряд системных проблем, а также вызовов, которые требуют административно-правового внимания. Своевременное решение этих вопросов очень необходимо для обеспечения легитимности, а также безопасности всех цифровых трансформаций.

Первой проблемой выступает отсутствие единой, а также всеобъемлющей системы административного регулирования оборота всех пространственных данных. На настоящий момент действующие нормы рассредоточены по огромному количеству законодательных актов, которые в самом начале разрабатывались для решения каких-то определённых задач. Среди них выделяются: Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных» [6], а также

Федеральный закон № 431-ФЗ «О геодезии, картографии и пространственных данных» [9], Градостроительный кодекс РФ [10], Земельный кодекс РФ [11], Воздушный кодекс РФ [12], а также сотни подзаконных актов Правительства, ведомственных приказов Росреестра, Минцифры, ФСБ. Фрагментарность правового поля приводит к тому, что появляется очень большое количество коллизий норм, а также противоречий в правоприменительной практике между различными государственными органами. Следовательно, такие противоречия создают значительные административные барьеры для бизнеса, а также граждан, так как замедляет процессы по внедрению инноваций. Из-за того, что отсутствуют чёткие протоколы, а также стандарты обмена данными, появляются препятствия для формирования единой цифровой экосистемы при том, что существует Национальная система пространственных данных [4], которая до сих пор сталкивается с вызовами межведомственной интеграции на разных уровнях.

Ещё одной социальной проблемой является недостаточная осведомлённость граждан о непосредственно своих правах, которые направлены на сбор, обработку, а также использование их пространственных данных. Из-за того, что у граждан возникает сложность в понимании юридического языка, а также присутствует высокая технологическая специфика, возникают проблемы в осознании важных аспектов. Данная правовая, а также цифровая неграмотность граждан, способствует созданию благоприятной почвы для недобросовестных практик, например, со стороны частных компаний, которая подрывает доверие к любым государственным цифровым новеллам, поэтому делает их очень уязвимыми перед разнообразными мошенническими схемами. Без активного гражданского участия, а также осознанного согласия на использование их личных данных, весь потенциал умных городов не может быть реализован в полном объёме.

Серьёзную угрозу представляют технологические риски, которые характерны любой сложной, а также взаимосвязанной цифровой системе. В результате кибератак, хакерских взломов, а также внедрения вредоносного программного обеспечения, появляется возможность утечки пространственных данных. Если учитывать критический характер многих пространственных данных, то такие инциденты могут приводить к глобальным последствиям. Также существует огромный риск преднамеренного или же непреднамеренного искажения пространственных данных. Манипулирование информацией может приводить к принятию ошибочных градостроительных решений, неэффективному распределению бюджетных ресурсов, а также к полной утрате доверия к государственным базам данных.

Стоит отметить, что полномасштабная цифровизация пространственных данных открывает беспрецедентные горизонты для трансформации современной городской среды, оптимизации управления территориями РФ, а также реализации концепции умного города. Активное внедрение геоинформационных технологий провоцирует ряд очень серьёзных вызовов, которые требуют оперативного административно-правового реагирования. Технологический прогресс в аспекте масштабных пространственных данных не должен опережать развитие институтов защиты прав граждан. Следовательно, становится очень необходимо совершенствование нормативно-правовой базы, которая должна соответствующе регулировать технические сферы сбора информации, а также устанавливать жёсткие границы для использования личных геоданных населения. Условием для легитимности цифрового государственного управления является обеспечение абсолютной прозрачности алгоритмов использования данных, а также внедрение наиболее эффективных механизмов общественного контроля. Административное регулирование в данной сфере должно в обязательном порядке быть ориентировано на создание человекоцентричной модели, в которой цифровизация пространства служит интересам всех жителей. Исключительно через достижение баланса между государственной эффективностью, технологической инновационностью, а также строгим соблюдением правовых гарантий личности возможно сформировать безопасную городскую среду, которая отвечает всем требованиям цифровой эпохи.

Литература

1. Кравченко В.Г. Содержание и значение, роль пространственных данных / В.Г. Кравченко // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». – 2023. - №1. – С. 83-89. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-znachenie-rol-prostranstvennyh-dannyh/viewer>
2. Национальный проект «Жильё и городская среда» [Электронный ресурс] // URL: <https://minstroyrf.gov.ru/trades/natsionalnye-proekty/natsionalnyu-proekt-zhilye-i-gorodskaya-sreda/> (дата обращения: 21.02.2026).
3. Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» [Электронный ресурс] // URL: <https://pdminstroy.ru/federalniy-proekt-fkgs> (дата обращения: 21.02.2026).
4. Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2021 г. N 2148 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Национальная система пространственных данных» // URL: <https://base.garant.ru/403170285/> (дата обращения: 21.02.2026).
5. Более 113 млн услуг по учетно-регистрационным действиям оказал Росреестр за 2025 год [Электронный ресурс] // URL: <https://rosreestr.gov.ru/press/archive/bolee-113-mln-uslug-po-uchetno-registratsionnym-deystviyam-okazal-rosreestr-za-2025-god/> (дата обращения: 22.02.2026).
6. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения 22.02.2026).
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1f421640c6775ff67079ebde06a7d2fd17b96db/ (дата обращения 22.02.2026).
8. Hi-Tech Mail и Почта Mail оценили уровень защиты персональных данных россиян [Электронный ресурс] // URL: <https://blog.rt.ru/b2c/hi-tech-mail-i-pochta-mail-ocenili-uroven-zashchity-personalnyh-dannyh-rossiyan.htm> (дата обращения: 22.02.2026).
9. Федеральный закон «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2015 N 431-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191496/ (дата обращения 24.02.2026).
10. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения 24.02.2026).
11. Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения 24.02.2026).
12. Воздушный кодекс Российской Федерации" от 19.03.1997 N 60-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13744/ (дата обращения 24.02.2026).