

Ценности жителей сельских территорий

Values of rural residents

УДК 37.00

DOI: 10.12737/2500-3305-2026-11-1-9-19

Байбородова Л.В.

Д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль
e-mail: lvbai@mail.ru

Bayborodova L.V.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogical Technologies, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Yaroslavl
e-mail: lvbai@mail.ru

Аннотация

Отмечается важность ценностей для сохранения и развития села, их значимость для укрепления российского общества. Дается характеристика сельских территорий, определяются его характеристики и особенности, факторы, влияющие на проявление и развитие традиционных ценностей жителей села, делается сравнение ценностей сельских и городских жителей, школьников на основе проведения опроса в последние десятилетия. Представлены результаты исследований, показывающие сформированность традиционных ценностей, характеризующих отношение селян к селу, сельскому сообществу, труду, семье, трансформацию этих ценностей у молодежи в последние десятилетия. Обращается внимание на появление и распространение на сельских территориях экологических поселений, которые демонстрируют восстановление, сохранение и развитие традиционных ценностей, новый опыт взаимоотношений жителей на селе, отношение их к воспитанию детей, природе, здоровый образ жизни. Выявлены тенденции развития и трансформации традиционных российских ценностей на селе.

Ключевые слова: сельская территория, традиционные ценности, социокультурный подход, аксиологический подход, трансформация ценностей селян.

Abstract

The importance of values for the preservation and development of the village and their significance for strengthening Russian society are highlighted. Rural areas are characterized, their characteristics and features are identified, as are factors influencing the manifestation and development of traditional values among villagers. A comparison of the values of rural and urban residents and schoolchildren is made based on a survey conducted in recent decades. Research results are presented, demonstrating the development of traditional values characterizing villagers' attitudes toward the village, the rural community, work, and family, as well as the transformation of these values among young people in recent decades. Attention is drawn to the emergence and spread of eco-settlements in rural areas, demonstrating the restoration, preservation, and development of traditional values, new experiences of interactions among villagers, their attitudes toward raising children, nature, and a healthy lifestyle. Trends in the development and transformation of traditional Russian values in rural areas are identified.

Keywords: rural area, traditional values, sociocultural approach, axiological approach, transformation of villagers' values.

Введение

Проблема ценностей является одной из актуальных и обсуждаемых в науке и практике. Ценности — это нравственные ориентиры, идеалы, смыслы, определяющие поведение человека, основная характеристика общества. «Традиционные ценности передаются от поколения к поколению, укрепляют гражданское единство, составляют основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» [26]. В Указе Президента Российской Федерации «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» определяется перечень таких ценностей и стратегия их формирования [26].

Многие исследователи обращают особое внимание на формирование ценностей в сельской местности [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 14, 22 и др.], поскольку в сельском социуме они выполняют важную социальную функцию: регулируют отношения между субъектами, представителями разных поколений. Ценности становятся механизмом саморегуляции и самоорганизации личности, поскольку на селе по-прежнему достаточно высока роль коллективных норм и моральных устоев. Сельский образ жизни исторически является опорой духовных ценностей российского общества, поскольку именно сельская семья и крестьянская общность были носителями народной мудрости, нравственности и духовности [20, с. 297]. В этой связи необходимость сохранения и развития села является одной из приоритетных государственных задач, многие исследователи рассматривают сохранение и развитие его культуры, ценностей как необходимое условие развития России. Данный вывод сегодня очевиден и подтверждается следующими аргументами:

- без развития сельского хозяйства, его эффективности, продуктивности невозможно достичь улучшения состояния экономики страны, обеспечения россиян экологически чистыми, качественными сельхозпродуктами отечественного производителя; особенно усиливается необходимость реализации потенциала села, развития сельского хозяйства в современных реалиях введенных санкций против России;

- на селе проживает значительная часть населения России, в среднем около 24%, и каждый человек, проживающий в сельской местности, имеет равные права с жителями города в получении образования, работы, личностной самореализации, поэтому создание благоприятных условий жизнедеятельности для сельских жителей – важнейшая государственная задача сбережения человека, народа, страны;

- село всегда было хранителем лучших традиционных российских духовно-нравственных, общечеловеческих, этнокультурных ценностей, для него характерна богатая самобытная традиционная этническая культура, духовная атмосфера, ориентиры на высокие образцы подлинных, истинно человеческих ценностей [9, с.67].

В то же время сегодня молодежь села оказывается между двумя полюсами влияния: традиционной культурой своего региона и агрессивной массовой культурой, приходящей через различные средства информации и цифровые источники. Селяне сталкиваются с многочисленными социальными проблемами: разрушением социальной инфраструктуры, безработицей, оттоком населения, падением престижа традиционных институтов семьи и школы. Это ведет к разрушению механизмов передачи культурного опыта и снижению устойчивости сельского социума. Вызывает тревогу отчуждение молодежи, ориентирующейся на городскую культуру, что усиливает риск утраты преемственности и идентичности [20].

Методология и методы исследования

Целью данного исследования является изучение ценностей сельского социума, выявление особенностей их развития на современном этапе как основы сохранения и укрепления сельских территорий. Результаты исследования могут стать базой для поиска путей поддержки села и сельской молодежи.

При исследовании проблемы ценностей сельского социума мы опирались на следующие **подходы**: социокультурный, означающий необходимость учета региональных, этнических особенностей сельского населения, местных традиций, культурного наследия, и аксиологический, предусматривающий выявление традиционных российских ценностей, которые характеризуют сельский социум.

Использовались теоретические **методы исследования**, включающие анализ различных публикаций по теме, сравнение и обобщение результатов исследований, проводимых в различных регионах страны. Важным источником информации были материалы многолетней опытной и опытно-экспериментальной работы, проводимой автором и его аспирантами, в ходе которой применялись наблюдения, беседы, анкетирование. В 2024 г. проводился опрос старшеклассников городских и сельских школ семи регионов страны, в котором приняли участие более 7 тыс. респондентов, с целью изучения нравственных представлений и идеалов современной молодежи.

Результаты исследования и их обсуждение

Сельские территории имеют свои особенности, «сильные» и «слабые» стороны, обусловленные влиянием вышеназванных факторов:

- «особую демографическую ситуацию», связанную с высоким уровнем миграционных процессов при незначительном приросте населения в ряде регионов;
- низкую плотность населения (в среднем 3 чел. на 1 км²);
- слабое развитие транспортной сети;
- территориальную автономность и разобщенность сельских поселений;
- «несоответствие состояния образовательной сети, ресурсной емкости учреждений современным требованиям».

Основную часть сельского населения составляют лица, проживающие за чертой бедности (73%), тогда как в городе аналогичный показатель составляет 55%. Уровень образованности сельских жителей ниже, чем в городе, например, среди сельского населения значительна доля лиц с образованием не выше начального: «13,3 % против 4,6 % в городских поселениях. Ограничены возможности для культурного роста» [4].

Автономность, относительная замкнутость и изолированность сельского социума особым образом влияют на взаимоотношения субъектов, взаимодействие взрослых и детей, преемственные связи поколений, на сохранение традиций, культуры села, атмосферу в сельском поселении.

Сельская нравственно-этическая среда относительно устойчива, консервативна и традиционна. Вследствие этого родители, односельчане имеют большое влияние на воспитание детей. В таких условиях у детей с ранних лет воспитываются уважение к семейным обычаям, почтение к старшим, признание ценности труда и готовность прийти на помощь другим.

Социальное общение субъектов ограничено численностью жителей села, но отличается углубленностью, детальным знанием окружающих людей. Опыт старших поколений передается с помощью конкретного примера. Естественна забота о старших, пожилых и младших односельчанах.

Для сельского социума характерна целостность национального самосознания, общинность. Природная среда естественна и приближена к людям. Она включена в жизнь и быт людей.

При недостатке профессионального искусства активнее развивается народное творчество: возрождаются утраченные местные промыслы и старинные ремёсла, открываются музеи, посвящённые работам одарённых жителей, создаются художественные мастерские. Местные мастера изготавливают самобытные изделия из дерева и глины. В некоторых семьях сохраняются и передаются молодому поколению народные рецепты и секреты изготовления народных блюд, изделий из различных местных материалов.

Безусловно, особенности конкретного сельского социума отражаются на ценностях поселения. Тем не менее практически во всех публикациях по данной проблематике авторы выделяют следующие традиционные российские ценности, которые особенно ярко проявляются на селе: соборность, коллективизм, социальная солидарность, духовность (внутреннее духовное богатство), трудолюбие, доброжелательность, гостеприимство, народность, любовь к малой родине и заботливое отношение к природе, уважительное отношение к старшим, забота о них и почитание, крепкая семья [18; 19 и др.]. «Сельского жителя, как носителя, хранителя сельской культуры, в которой закреплены общечеловеческие, традиционные этнические ценности, сегодня по-прежнему характеризуют такие качества, как открытость, простота общения, выносливость к трудностям жизни» [8, с. 49].

Для того чтобы показать специфику сельского социума, авторы сравнивают ценности городских и сельских жителей. В этой связи представляют интерес обобщенные выводы О.А. Кириловой, Р.А. Люлиной [16, с. 291].

Таблица 1

Ценности сельского и городского населения

Критерий	Сельские жители	Городские жители
Отношение к новому	Консервативность	Склонность к экспериментам
Отношение к старшим	Почитание, уважение	Равнодушие
Роль детей	Помощники, опора семьи; воспитание самостоятельности	«Цветы жизни»; возможная ориентация на иждивенчество
Домашние животные	Друзья, помощники в хозяйстве, источник продуктов	Друзья, элемент престижа и декора
Отношение к деньгам	Деньги — зло	Чем больше, тем лучше
Понимание добра	Общее для всех	У каждого своё
Отношение к беде близкого	Взаимопомощь	Каждый сам за себя
Отношение к себе	Альтруизм	Рационализм

В табл. 1 даются крайние характеристики ценностей городских и сельских жителей, тем не менее они в определенной мере подтверждаются и другими исследованиями [9, 16, 17 и др.]. В то же время в последних публикациях эти противоположные характеристики так явно не выделяются, особенно по результатам опроса детей и молодежи, что обусловлено трансформацией ценностей в современном обществе.

Исследовательской группой ЯГПУ им. К.Д. Ушинского в 2024 г. проведен опрос старшеклассников в семи регионах России. Школьникам было предложено продолжить фразу «Для меня самое главное в жизни – это...». В табл. 2 даются выборочно результаты опроса по трем регионам [17, с.48].

Результаты опроса с целью определения приоритетных ценностей старшеклассников

Ответы	Кировская область		Карелия		Ярославская область	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село
Семья	43,5	55,9	54,4	65,0	56,6	65,5
Счастье	59,7	58,6	57,8	68,0	49,4	50,4
Дружба	22,1	19,8	8,2	27,0	24,7	26,9
Карьера, успех	32,4	29,7	36,0	36,0	39,0	32,5

По данным нашего исследования и других публикаций [8, 10; 11; 21], в сравнении с городскими школьниками большее число сельских детей отдадут приоритет семье, счастью, дружбе.

Следует заметить, что результаты исследований ценностных ориентиров молодых людей в разных регионах России, например, в Дагестане, Бурятии, заметно отличаются, как по результатам исследования, организованного нами, так и по данным опроса, например, Т.Н. Бояк, проведенного в 2023 г. [9]. Например, наиболее ценимы сельской молодежью Бурятии такие качества в людях: «честность» - 83,5; «доброта» - 72,9; «трудолюбие» - 66,7; «порядочность» - 59,9. Автором также отмечаются некоторые отличия у девушек и юношей: «ценностное сознание девушек в большей степени, по сравнению с юношами, ориентировано на такие ценности, как доброта 79 и 65,6% соответственно, взаимная любовь – 57,1 и 41,1%, хорошее образование – 52,1 и 36,7%, благополучие родных – 50,9 и 38,5%, жизнь в гармонии с собой – 33,4 и 14,8%, добродетельное, милосердное отношение к людям – 32,2 и 18,1%, любовь и бережное отношение к традициям своего народа – 34,3 и 21,8 %» [8, с. 51].

Т.Н. Бояк сопоставляет результаты опроса с учётом национальной принадлежности респондентов (буряты и русские). Исследование показало, что для молодых бурят, по сравнению с русской молодёжью, большую значимость имеют такие ценности, как: «материальное благополучие (70,1 против 52,5%), активная жизненная позиция (63,2 и 52,7%), а также образованность (46 и 37,4%). Кроме того, среди бурят чаще отмечаются любовь и уважение к традициям своего народа (37,9 против 27,3%), патриотизм (35,6 и 27,7%) и интернационализм (12,6 против 4,3%)» [8, с. 51].

Ценности жителей села средних и старших поколений более устойчивы. Так, по данным опроса родителей о ценностных смыслах воспитания, сельская школа должна быть носителем и транслятором национальной идеи, состоящей: «в воспитании любви к родной земле (32%); в возрождении национальных традиций в жизнедеятельности села (26%); в патриотизме (20%). Родители хотят видеть будущего хозяина земли, имеющего духовно-нравственные ценности крестьянской культуры, человека с ясностью жизненных целей, ответственным перед землей, природой, предприимчивым, активным, справедливым и доброжелательным к ближнему, понимающим, что труд на родной земле – высший нравственный долг крестьянина» [6, с. 56].

Кратко остановимся на характеристике наиболее важных для сельского населения ценностях, опираясь на данные наших исследований и публикации других авторов. Прежде всего, это «**отношение к малой родине, селу**». Согласно результатам исследования, проведённого Т.Н. Бояк, среди сельской молодёжи 65,4% респондентов испытывают потребность жить на селе, 88,6% отмечают значимость приобщения к традициям своего народа, а 61,9% заявляют, что любят родное село и переживают за его настоящее и будущее. Вместе с тем сохраняются серьёзные социально-экономические проблемы: 61,9% опрошенных обеспокоены бедностью и нищетой села. Несмотря на это, более половины молодых людей смотрят в будущее с уверенностью и оптимизмом (56,6%) и в целом удовлетворены своей жизнью (59%) [8, с. 52]. Кроме того, 30,5% жителей считают, что именно в провинции сохраняются подлинные ценности России [25, с. 78]. Основной причиной, по

которой 67% сельчан не собираются переезжать в город или считают такой шаг маловероятным, является привязанность к родному селу – своей малой родине, где живут их родные и близкие [6, с. 81].

Около 80% опрошенных сельских жителей назвали приоритетными такие качества, как **трудолюбие и жизненная стойкость**. Именно они и сегодня составляют фундаментальную мировоззренческую основу, помогающую селу сохраняться и существовать в любых социально-экономических условиях. Эти установки выражают глубинную, жизненно ориентированную сущность сельского образа жизни [18; 19].

Изменился характер трудовой жизни селян в сторону формирования многообразия экономических практик на селе, появления множества форм трудовой активности (работа на государственных сельхозпредприятиях, работа на вновь созданных или реформированных сельскохозяйственных предприятиях, работа на предприятиях социальной сферы, работа на различных предприятиях вне сферы сельского хозяйства, трудовая занятость в близлежащем городе, личное подсобное хозяйство, организация фермерского хозяйства, сельское предпринимательство) [27, с. 19]. При этом в ряде исследований отмечается довольно слабое стремление селян к самостоятельному хозяйствованию на земле (низкий уровень развития фермерства в России, предпочтение большинством селян работать на крупном предприятии, имея так называемую «основную работу»). Это показательная тенденция развития современного российского села говорит о трансформации ценностей труда под влиянием экономических факторов. В ряде регионов, «сельских поселений большинство сельчан продолжают ориентироваться на традиционные способы достижения благополучия, прибегая к расширению личных подворий и не спеша переводить свои отношения с внешним миром в официальный формат» [21, с. 211]. В этом проявляется традиционность сознания крестьян, и неготовность к высокой трудовой активности и предприимчивости.

По результатам многих исследований, **семья** занимает первое - второе места в системе главных ценностей для городских и сельских жителей. В то же время практика семейно-брачных отношений показывает, что в сельской среде установка на создание и сохранение семьи выражена сильнее, чем в городе. Уровень брачности среди сельских жителей выше, однодетные семьи встречаются реже, а решение о рождении трёх и более детей принимается чаще. Разводы в сельской местности происходят значительно реже. Это свидетельствует о приверженности селян традиционным семейным ценностям, включающим значимость супружества, родительства, благополучия семьи, крепких родственных и межсемейных связей.

Представление сельских жителей об идеальной семье и ценностях, лежащих в её основе, во многом близко к православному пониманию семейного уклада. «Счастливую семейную жизнь они связывают прежде всего не с материальным достатком, а с личными и нравственными качествами супругов — добротой, надёжностью, хозяйственностью» [27, с. 22]. По результатам опросов, хорошие отношения в семье упоминаются наряду с любовью, а иногда и ставятся на первое место. Материальное благополучие при этом реже рассматривается как главный фактор крепкого брака.

Одной из форм занятости населения и существенным фактором повышения благосостояния сельских жителей в настоящее время является личное подсобное хозяйство. Для 85% респондентов из села личное подсобное хозяйство – «основа производства продуктов питания», для 57% – это еще и «дополнительные денежные доходы», для 14% – «возможность оказания материальной помощи живущим в городе родственникам» [28, с. 21]. В то же время подсобное хозяйство объединяет всех членов семьи, разные ее поколения в совместном труде, в обсуждении и распределении доходов, что является важным условием и средством формирования положительного опыта семейных отношений, ответственности и зависимости между членами семьи, а у молодого поколения – «трудолюбия, заботы о семье, взаимопомощи и взаимоподдержки».

В то же время существенные преобразования, происходящие в последние десятилетия во всех сферах жизнедеятельности селян, стали причиной многих изменений и их семейных

ценностей. Ослабилось проявление таких ценностей как семейный долг, семейная ответственность, авторитет родителей, ценность детей как залога благополучной старости родителей и др. В семью все больше проникают индивидуализм, личная независимость, личные амбиции и карьера. На место «семьецентризма» приходит «эгоцентризм» [29, с. 11].

Несмотря на происходящие изменения, сельские семьи, особенно в удалённых населённых пунктах, по-прежнему сохраняют черты традиционности и консерватизма. Как свидетельствуют данные социологических исследований, сельская семья во многом устояла перед соблазнами лёгкой наживы, ориентацией на удовольствия и стремлением к материальной выгоде любой ценой. Даже в условиях усиливающегося прагматизма и доминирования материальных интересов ей удалось сохранить базовые российские семейные ценности. Вместе с тем, не идеализируя положение современной сельской семьи, следует признать, что в новых исторических условиях она осваивает и новые функции, в том числе связанные с формированием нравственных ориентиров, заботой о духовном, интеллектуальном и физическом развитии человека [6].

Особого внимания заслуживают этнические особенности семей, проживающих в отдалённых и этнически однородных сёлах и деревнях. Здесь семья выступает как важнейший социокультурный институт, в рамках которого человек осознаёт своё предназначение, воспитывает в себе гуманность, приобщается к собственной и другим национальным культурам, учится толерантному взаимодействию в многонациональном обществе. Этнокультурная семья отличается не только языком общения, но и системой традиций и обычаев, формирующих духовно-нравственные ценности и общественные отношения. Для этнических диаспор характерны уважение к старшим, ориентация на семейное благополучие, приобщение детей к культурно-религиозным традициям, обрядам и быту через национальную одежду и кухню [8, с. 16].

Современный институт семьи, переживая серьёзные кризисные процессы, претерпевает трансформацию, адаптируясь к новым жизненным условиям. Приспосабливаясь к изменяющимся обстоятельствам, семья стремится сохранить своё основное предназначение — продолжение рода, сохранение и передачу духовных и национальных традиций от поколения к поколению, обеспечение психологического, физического и эмоционального благополучия личности, а также воспитание детей [8, с. 28].

Исследователями отмечается **коллективизм** селян как преобладающий способ освоения действительности. Коллективная солидарность по-прежнему сохраняется на селе и проявляется во взаимной поддержке и помощи. Как отмечает С.В. Цапок, «большинство жителей села предпочитают работать в коллективе на крупных предприятиях вместо кооперации собственных усилий и усилий других собственников. Селяне ценят преимущества работы в коллективе, его поддержку, а хорошие взаимоотношения в коллективе представляют значимую ценность для селян. Однако сокращение жителей в сельских поселениях, а иногда и их исчезновение, рост количества сельских населённых пунктов, не имеющих работодателей, банкротство предприятий и другие последствия экономического кризиса в сельских территориях снижают возможности проявления и развития коллективизма, социальной солидарности жителей» [27, с. 19].

Несмотря на то, что сельский образ жизни исторически является опорой духовных ценностей российского общества, что и подтверждается выше в ряде исследований, проведенных в различных регионах нашей страны, российское село сталкивается с многочисленными социальными проблемами: разрушением социальной инфраструктуры, безработицей, оттоком населения, падением престижа традиционных институтов семьи и школы. Это ведет к разрушению механизмов передачи культурного опыта и снижению устойчивости сельского социума. Особую тревогу вызывает отчуждение молодежи, ориентирующейся на городскую культуру, что усиливает риск утраты преемственности и идентичности [17].

Своеобразной реакцией общества на социально-экономический и идеологический кризис стало появление в сельской местности **экологических поселений**, первые которые

были зафиксированы в 90-х годах. Как отмечают исследователи этого явление, такие поселения были созданы для организации экологически чистого пространства, необходимого для жизни группы людей, организующих питание за счёт органического сельского хозяйства, и представляют собой одну из форм идейной общины [12]. Это социально-экологическая практика, направленная на установление гармоничных отношений с природой, с самим собой и социальным окружением [24], позволяющая обеспечить духовное и физическое здоровье семьи, детей; попытка построить устойчивую социоприродную систему, позволяющую не зависеть от глобальных систем жизнеобеспечения, которые могут быть подвержены риску разрушения в случае техногенных или природных катастроф; новый альтернативный путь развития цивилизации, предоставляющий человеку возможность восстанавливать экологический баланс природы.

М.В. Рыбакова, М.Ю. Щукина называют *идеи и виды социальной экологической практики экопоселений* [24, с. 3]:

- «формирование экологического мышления и распространение экологического образа жизни по отношению к природе и человеку;
- общинность, общее собрание поселенцев как высший орган демократического решения вопросов;
- поиск альтернативной системы образования и воспитания детей;
- переосмысление культуры внутрисемейных отношений и отношения к детям;
- зарождение новых традиций и праздников; стремление реализовать свои творческие и духовные интересы в большом разнообразии форм социально-культурной деятельности;
- возрождение традиционной русской народной культуры;
- охрана и восстановление природных ресурсов на территории экопоселения и прилегающих территориях;
- создание самовосстанавливающейся экосистемы;
- ведение органического земледелия;
- восстановление плодородного слоя почвы;
- сохранение и восстановление здоровья;
- вегетарианские практики питания;
- организация и реализация экологических проектов и акций;
- внедрение безопасных для окружающей среды технологий энергоснабжения, отопления и переработки отходов жизнедеятельности;
- использование экологически чистых материалов при строительстве».

Формирующийся образ жизни, с одной стороны, отражает ценностные приоритеты экопоселения, а с другой, - влияет на их формирование. Так, по результатам исследования М.В. Рыбаковой, М.Ю. Щукиной: «1 место среди ценностей занимают семья и природа, 2 место - любовь и дружеское общение, 3 место - здоровье, мир и порядок на планете, мир и порядок в стране. При этом, зафиксированы некоторые отличия у мужчин (1 - здоровье, 2 - семья, любовь, свобода, 3 - честность и личное самосовершенствование) и женщины (1 - мир и порядок на планете, 2 - природа, 3 – семья). Мужчины чуть больше, чем женщины уделяют внимание информированности, жизненному успеху, патриотизму и равенству» [24, с. 7].

Некоторые исследователи считают, что за экопоселениями будущее не только села, но и страны, поскольку их жители не только сохраняют лучшие традиции сельского социума, традиционные российские ценности, но и восстанавливают, развивают их, привносят современные экономические решения в жизнь сельских территорий, возрождают природу, сельскохозяйственное производство. При этом отмечается рост таких поселений по всей стране в десятки раз по сравнению с девяностыми годами прошлого века.

Заключение

Таким образом, современный сельский социум характеризуется многообразием ценностей, базовые из которых сохраняются, переходят от поколения к поколению в большинстве поселений. В сельской местности, несмотря на многие социально-экономические проблемы, с которыми сталкиваются жители, по-прежнему сохраняются традиционные ценности. При этом в ряде сельских территорий и регионов наблюдаются существенные отличия в ценностных приоритетах селян, что обусловлено влиянием многих факторов, в том числе местных национальных и этнических традиций.

Ценности сельского социума, передаваемые от поколения к поколению, - важнейший ресурс для развития села и в целом страны. По-прежнему для большинства селянам, особенно среднего и старшего поколения, а также проживающих в сельской «глубинке», свойственны следующие традиционные ценности: трудолюбие, альтруизм, взаимопомощь, коллективизм, социальная солидарность, милосердие, справедливость, ценность семьи, внимательное и заботливое отношение к старшим и младшим, животным и др.

В то же время в различных источниках подтверждается трансформация ценностей у жителей сельских территорий, что наблюдается, прежде всего, у молодого поколения, особенно в центральных районах России и приближенных к городу поселениях. Исследователи проблем селян и их ценностей единодушно отмечают **следующие тенденции:**

- стираются существующие 20-30 лет назад очевидные различия в ценностях молодых людей, проживающих в городе и на селе;
- изменяется структура социальных ценностей и потребностей жителей сельских территорий, при сохранении важности семьи повышается значение ценности материального благополучия;
- постепенно утрачивается в молодом поколении селян потребность в общинной взаимопомощи, добрососедстве, в решении значимых для села проблем «всем миром»;
- снижается мотивация выпускников к производительному труду в агропромышленном комплексе, уменьшается число молодых людей, выбирающих сельскохозяйственные профессии;
- наблюдаются отчуждение детей от земли, родного дома, от своих корней, разрушение межпоколенных связей, стремление молодежи уехать из села, закрепиться в городе.

Однако, отмечается и обратная миграция: из города в село, горожане начинают признавать, что за селом будущее, строят дома в сельской местности, возрождают лучшие традиции и ценности, увеличивается число жителей в экологических поселениях.

Несмотря на трансформации, происходящие в российском обществе, которые сильно отразились на всех сферах жизни села, сознание сельских жителей в сравнении с городскими более консервативно как в вопросах восприятия экономических перемен, так и в культурно-ценностных ориентациях. Даже в самый сложный период трудностей и проблем для сельского социума подавляющее большинство жителей не расстались с главными, основными, базовыми или традиционными ценностями. Особенно это ярко проявляется в отдаленных от города сельских поселениях, а также там, где имеются перспективные хозяйства, созданы благоприятная, комфортная атмосфера и культурно-образовательная среда, развивается местное самоуправление.

Очевидно, что необходимо содействовать сохранению ценностей сельского социума, его общественно значимого наследия, социокультурного потенциала и исторических традиций, что будет способствовать поддержанию экономического роста в сельских территориях и в целом страны. На государственном уровне должны решаться вопросы улучшения качества жизни на селе, создания цифровой инфраструктуры, подготовки и повышения квалификации кадров. Для России, при её масштабах, именно село может сохранить духовно-нравственный код страны, её генофонд и обеспечить развитие и социальную устойчивость государства.

Литература

1. Артамонова Т.А. Социокультурный потенциал сельского образа жизни с позиций новых цивилизационных отношений: взгляд из Сибири [Текст] / Т.А. Артамонова // Идеи и идеалы. – 2022. – Т. 14, № 3-2. – С. 468-485.
2. Аксютин З.А. Представления молодежи сельского социума о семейных ценностях [Текст] / З.А. Аксютин, О. А. Озерова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2019. – № 5(62). – С. 79-88.
3. Байбородова Л.В. Сельская школа как социокультурный и педагогический феномен [Текст]: монография / Л.В. Байбородова. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2025. – 233 с.
4. Байбородова Л.В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников [Текст] / Л.В. Байбородова. – Москва: КноРус, 2019. – 216 с.
5. Бандурина Н.В. Конвергенция норм канонического и светского права в регулировании предпринимательской деятельности [Текст] / Н. В. Бандурина // Когерентность светского и канонического права. – Москва: Прометей, 2026. – С. 248-273.
6. Бондаренко Л.В. Ценностно-смысловые ориентиры и стратегические направления развития сельской школы [Текст] / Л. В. Бондаренко, П.П. Пивненко // Педагогика. – 2022. – № 5. – С. 52-64.
7. Борисенков В.П. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы [Текст] / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко // Наукоеведение: интернет-журнал. – 2014. – Вып. 5(24). – С. 1-28.
8. Бояк Т.Н. Сохранение и развитие села в современных условиях [Текст] / Т.Н. Бояк // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. – 2023. – № 4. – С. 49-56.
9. Бояк Т.Н. Село в условиях современного российского общества (на материалах Бурятии) [Текст] / Т.Н. Бояк // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. – 2012. – № 4(45). – С. 67-70.
10. Васильева Т.В. Особенности формирования ценностных ориентаций сельских школьников [Текст] / Т.В. Васильева // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 3-1(55). – С. 71-74.
11. Влияние систем семейного воспитания современных диаспор на социальное благополучие и образование детей (на примере Южно-Сибирского региона) [Текст] / К.И. Султанбаева, О.Ф. Горбунова, Т.А. Дорофеева [и др.]. – Абакан: Изд-во ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2022. – 160 с.
12. Глибовец В.Л. Феномен экологических поселений [Текст] / В.Л. Глибовец // Псковский регионологический журнал. – 2016. – № 3(27). – С. 46-53.
13. Дерюгин П.П. Полифункциональность современной сельской семьи: теоретико-методологические основания исследования [Текст] / П.П. Дерюгин, Д.М. Серебров // Дискурс. – 2018. – № 1. – С. 84–95.
14. Иванов А.Н. Воспитание патриотизма у подростков в сельском социуме во внеурочной деятельности [Текст] / А.Н. Иванов // Молодой ученый. – 2018. – № 45(231). – С. 243-245.
15. Голошумова Г.С. К вопросу о социальном воспитании сельских школьников в условиях дополнительного художественного образования [Текст] / Г.С. Голошумова, В.В. Кузнецова, С.Г. Ежов, И.С. Ефимова // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 1(50). – С. 155-157.
16. Кирилова О.А. Село — как ценность российского общества [Текст] / О.А. Кирилова, Р.А. Люлина // Актуальные вопросы науки и хозяйства: новые вызовы и решения: сб. материалов I Междунар. студ. науч.-практ. конф. – Тюмень: ГАУ Северного Зауралья, 2016. – С. 290-292.
17. Летина Н.Н. Традиционные российские ценности в восприятии городских и сельских школьников [Текст] / Н.Н. Летина, А.П. Чернявская // Педагогика сельской школы. – 2024. – № 4(22). – С. 40-64.

18. Мансурова В.Д. Жизненные ценности села в условиях фронтальной модернизации [Текст] / В.Д. Мансурова, А. В. Мезенцева, О.С. Поликарпова // Вестник алтайской науки. – 2015. – № 1(23). – С. 125-133.
19. Межонова Н.В. Сельские ценности как ресурс устойчивого развития сельских территорий [Текст] / Н.В. Межонова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 6(104). – С. 118-123.
20. Мерзликин Н.В. Социокультурные ценности и цели российского села в условиях цифровой трансформации [Текст] / Н.В. Мерзликин // Вторые декабрьские социально-политические чтения "Как живешь, Россия?". Российское социальное государство и гражданское общество в 2020 году: реализация национальных проектов в условиях постпандемической реальности: материалы науч.-практ. конф. – Москва: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 297-303.
21. Нечаева И.В. Показатели социокультурного пространства сельского социума [Текст] / И.В. Нечаева // Островские чтения. – 2022. – № 1. – С. 209-212.
22. Нечаева И.В. Социокультурное значение сельских территорий [Текст] / И.В. Нечаева // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 2. – С. 71-75.
23. Николаева А.Д. Проблемы формирования и развития ценностных ориентаций сельских школьников [Текст] / А.Д. Николаева // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 4-6(13). – С. 68-71.
24. Рыбакова М.В. Экопоселения как социальная экологическая практика общества [Текст] / М.В. Рыбакова, М.Ю. Щукина // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 4. – С. 1-10.
25. Тощенко Ж.Т. Что представляет собой современное российское село? [Текст] / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2017. – № 12. – С. 89-98.
26. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Российская Федерация. Президент. № 809. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 01.04.2023).
27. Цапок С.В. Социокультурные особенности образа жизни и ценности современного сельского жителя. Автореф. дисс. канд.социологических наук. – Ростов-на-Дону, 2009. – 27с.
28. Чупина Г.Н. Сельская семья в условиях трансформации российского общества (Социологический анализ на примере Пермской области): Автореф. дисс. канд. социол. наук. – Москва, 2004. – 227 с.
29. Шеуджен С.Г. Сельская семья в современном российском обществе: социокультурный анализ (на материалах республики Адыгея. Автореф. дисс. канд. социологических наук. – Майкоп, 2010. – 24 с.