

# Гендерная социология в анализе социальных неравенств современного общества

## Gender sociology in the analysis of social inequalities in modern society

**Приходцева А.В.**

Концертмейстер, ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова», преподаватель МБУДО «Детская музыкальная школа №21» Советского района г. Казани, республика Татарстан, г. Казань  
e-mail: Anechka219@mail.ru

**Prikhodtseva A.V.**

Accompanist, Kazan State Conservatory named after N.G. Zhiganov, teacher, Children's Music School No. 21, Sovietsky District Kazan, Republic of Tatarstan, Kazan  
e-mail: Anechka219@mail.ru

### **Аннотация**

Исследованы вопросы теории гендерной социологии и эволюция гендерной структуры общества в процессе социальной трансформации. Установлены новые формы гендерной самореализации. Проанализированы особенности гендерной асимметрии в науке, образовании и сформировано отношение к проблемам их модернизации. Методологические и прикладные предложения направлены на разработку научных инструментов для корректного изучения гендерного неравенства и на преобразование полученных знаний в практические меры по его снижению.

**Ключевые слова:** гендерная социология, анализ, социальное неравенство, общество, роль.

### **Abstract**

This article explores the theory of gender sociology and the evolution of society's gender structure during social transformation. New forms of gender self-realization are identified. The characteristics of gender asymmetry in science and education are analyzed, and approaches to the challenges of their modernization are formulated. Methodological and applied proposals are aimed at developing scientific tools for the accurate study of gender inequality and transforming the acquired knowledge into practical measures to reduce it.

**Keywords:** gender sociology, analysis, social inequality, society, role.

Гендерная социология сложилась как самостоятельная научная дисциплина, сместив исследовательский подход с биологических различий между полами на социально сконструированные характеристики мужских и женских общностей. Именно социокультурные механизмы, а не природные факторы, определяют распределение ролей, статусов и моделей взаимодействия в рамках общественной системы. Трансформация гендерной структуры общества всегда идёт в унисон с более масштабными социальными процессами. Особенно ярко это проявилось в России 1990-х годов, когда демонтаж прежней социально-экономической модели спровоцировал резкое падение уровня жизни, от которого наиболее сильно пострадали женщины и дети; обострение дискриминации в трудовой сфере, политике и доступе к ресурсам дало мощный импульс развитию гендерных исследований и формированию первых эмпирических баз данных. В основе гендерной социологии находятся историческая эволюция социального статуса мужчин и женщин в разных культурных контекстах, механизмы воспроизводства гендерной стратификации на институциональном и повседневном уровнях, влияние стереотипов на закрепление традиционных ролей, адаптация

гендерных общностей к социальным изменениям и появление новых форм самореализации в условиях технологической модернизации.

Гендерная социология представляет собой специализированное направление в системе социологического знания. Предметное поле гендерной социологии охватывает изучение эволюции гендерных статусов в различных социокультурных контекстах, механизмов поддержания гендерной стратификации и асимметрии на макро- (институты, законы, экономические структуры) и микроуровнях (повседневные взаимодействия, семейные отношения, самоидентификация), а также способов адаптации гендерных групп к масштабным социальным трансформациям как экономическим кризисам, технологическим сдвигам, миграционным процессам и ценностным изменениям.

Конечная цель гендерной социологии заключается не только в диагностике механизмов воспроизводства гендерной асимметрии, но и в выработке научно обоснованных стратегий её преодоления посредством формирования инклюзивных социальных институтов, корректировку политики равенства и трансформацию культурных представлений, ограничивающих возможности самореализации индивидов вне зависимости от их гендерной принадлежности.

Методологический арсенал гендерной социологии опирается на диалектический анализ, исторический подход, междисциплинарный синтез и принципы социального детерминизма. Именно с учётом принципа преемственности удастся проследить динамику гендерных отношений во времени. Междисциплинарный синтез интегрирует демографические данные, психологические теории ролей и мотивации, феноменологические и интеракционистские концепции. Принципы социального детерминизма выявляются в причинно-следственных связях, в конкретных экономических, политических, культурных условиях.

Анализ гендерной асимметрии в науке и образовании выявляет парадоксальную ситуацию. При росте доли женщин среди выпускников вузов сохраняются системные барьеры. Дисциплинарная сегрегация (концентрация женщин в гуманитарных науках, а мужчин в STEM-дисциплинах), «стеклянный потолок» в академической карьере (низкая представленность женщин на руководящих должностях), влияние стереотипов на выбор образовательных траекторий и дисбаланс в финансировании гендерно ориентированных исследований. К ключевым факторам воспроизводства асимметрии относятся:

- неравномерное распределение неоплачиваемого репродуктивного труда (уход за детьми, пожилыми родственниками), создающее дополнительные барьеры для научной продуктивности женщин;
- скрытые предубеждения в системах экспертной оценки (гранты, публикации, назначения), где кандидатуры женщин реже воспринимаются как «выдающиеся»;
- недостаток ролевых моделей и менторских сетей для женщин в традиционно «мужских» дисциплинах;
- институциональные практики, не учитывающие потребности совмещения научной деятельности с семейными обязанностями (жёсткие сроки контрактов, отсутствие гибких графиков).

В контексте модернизации науки и образования отношение к данным проблемам необходимо сконцентрировать на системном подходе, сочетающем структурные и культурные меры. Структурные преобразования предполагают:

- внедрение гендерно-чувствительной кадровой политики (квоты, целевые программы поддержки женщин-ученых);
- реформирование системы оценки научной продуктивности с учетом перерывов в карьере, связанных с рождением детей;
- создание инфраструктуры поддержки (детские сады при вузах, программы менторства);
- обеспечение прозрачности процедур распределения грантов и должностей.

Культурный аспект модернизации требует деконструкции стереотипов через:

- просвещение о механизмах гендерной дискриминации;

- популяризацию достижений женщин-ученых в образовательных программах;
- раннюю профориентацию без жёсткой привязки к гендерным нормам.

Комплексность модернизации общества предусматривает при фиксации позитивных сдвигов с сокращением закрытых для женщин профессий и ростом их активностей, сохранением значимых диспропорций в оплате труда, форм дискриминации при найме и продвижении. Перспективным направлением модернизации необходимо рассматривать расширение доступа к онлайн ресурсам для женщин отдаленных регионов. Успешная модернизация возможна лишь при условии признания гендерного равенства.

В рамках исследования темы проанализируем содержание современных публикаций с позиций их вклада в проблематику гендерной асимметрии и социальных неравенств. И.Г. Синьковская в работе «Гендерная социология: предпосылки развития» [1] рассматривает исторические и теоретические истоки гендерной социологии, акцентируя внимание на факторах, обусловивших её становление как самостоятельной дисциплины. Автор подчеркивает, что формирование гендерной социологии стало ответом на необходимость анализа социальных неравенств, структурированных по признаку гендера, и выявляет связь между развитием теории и реальными трансформациями гендерных отношений в обществе. Г.Г. Силласте в ряде публикаций последовательно развивает концепцию гендерной социологии. В статье «Гендерная социология: от идеи и дискуссий к научной школе» [2] она демонстрирует эволюцию гендерных исследований в России, отмечая формирование устойчивой научной школы, фокусирующейся на изучении механизмов воспроизводства гендерного неравенства и способов его преодоления. В работе «Гендерная социология: состояние, противоречия, перспективы» [3] автор анализирует текущее состояние дисциплины, выделяя ключевые противоречия, например, разрыв между декларируемым равенством и сохраняющейся асимметрией в доступе к ресурсам и возможностям, продолжая анализ и в последующей работе «Гендерная социология: от идеи и дискуссий к научной школе» [4], а в последующей работе [5] удалось определить предметное поле и методологический инструментарий гендерной социологии. Н.Л. Пушкарева [6] анализирует становление гендерной истории как научной дисциплины и показывает, как изучение гендерных ролей в исторической перспективе позволяет выявить дискриминации в разных социальных контекстах., а авторы коллективной монографии [7] подчеркивают, что региональные диспропорции способны усиливать или смягчать гендерное неравенство. Например, в регионах с низким уровнем экономического развития женщины сталкиваются с ограничениями в доступе к образованию, здравоохранению и высокооплачиваемой работе. Значимость для гендерной социологии публикаций, посвященных преимущественно экономическим вопросам, например, макроэкономике [8], прогнозирование доходов от налогов [9], параметры финансовой стратегии устойчивого развития [10] проявляется косвенно, так как анализ экономических процессов и финансовых стратегий позволяет понять структурные факторы, влияющие на гендерное неравенство в сфере труда, доходов, доступа к ресурсам. Международное исследование «Sustainable Development of Employee Lifecycle Management in the Age of Global Challenges» [11] анализирует управление жизненным циклом сотрудников в условиях глобальных вызовов. В контексте гендерной социологии это позволяет оценить, как корпоративная политика влияет на карьерные траектории мужчин и женщин, выявляя барьеры для продвижения женщин и практики гендерно-чувствительного менеджмента. Учеными подчеркивается, что цифровизация экономики [12] может как создавать новые возможности для женщин (гибкие формы занятости), так и порождать новые формы дискриминации (цифровой разрыв). Н.В. Лазаревой в работах по вопросам цифровизации обязательств [13], выстраивания корпоративных политик [14], методологии их формирования [15] подчеркивается значимость институциональных и экономических факторов в формировании условий трудовой деятельности, что напрямую увязывается с темой гендерной социологии в анализе социальных неравенств современного общества. Аутсорсинговые схемы [16] задействуют работников на нестабильных и низкооплачиваемых позициях, среди которых непропорционально высока доля женщин. При этом отсутствие

социальных гарантий и карьерных перспектив в таких форматах занятости закрепляет вертикальную и горизонтальную гендерную сегрегацию на рынке труда, в связи с чем исследования Н.В. Лазаревой предоставляют важный аналитический материал для гендерной социологии. Они позволяют проследить связь между экономическими и управленческими инновациями и динамикой гендерного неравенства; выявить институциональные механизмы, способствующие воспроизводству асимметрии в сфере труда и доходов; обосновать необходимость интеграции гендерной экспертизы в процессы цифровизации, формирования корпоративных политик и внедрения новых форм организации труда для построения более справедливой и инклюзивной социальной структуры. Работы, посвящённые социальному неравенству в целом дополняют картину гендерной асимметрии, помещая ее в более широкий контекст социальной стратификации. С.А. Хлыновская [17] рассматривает социальное неравенство в мир-системе, что позволяет увидеть, как глобальные процессы (миграция, экономическая интеграция) влияют на гендерные отношения. Д.И. Ганеева [18] анализирует связь социального неравенства и стратификации, подчёркивая, что гендерный фактор часто пересекается с классовым, этническим и территориальным. А.И. Рыбин и Е.О. Чашухин [19] исследуют влияние искусственного интеллекта на социальное неравенство, отмечая риски алгоритмической дискриминации по признаку пола. Л.Т. Эскерханова с соавторами [20] изучают влияние неравенства на социальную мобильность, показывая, что гендерные барьеры ограничивают возможности вертикальной мобильности для женщин. Д.А. Сигида и Д.С. Коваленко [21] рассматривают неравенство в доступе к услугам, подчёркивая, что женщины чаще сталкиваются с дефицитом качественных медицинских, образовательных и социальных услуг, особенно в отдалённых регионах.

Совокупность проанализированных публикаций формирует многомерную картину гендерного неравенства в современном обществе и подтверждает, что гендерная социология выступает интегративной дисциплиной, позволяющей связать микроуровень (повседневные практики, самоидентификация) и макроуровень (институты, экономические процессы, глобальные тренды).

Среди методологических предложений необходимо выделить разработку специализированных опросников, позволяющих выявить формы дискриминации, а также применение смешанных методов перекрестной проверки данных и организацию исследований динамики гендерных показателей для сравнительного анализа. При этом, прикладные меры необходимо ориентировать на практическое снижение неравенства, например, внедрение тренингов по гендерной чувствительности и формирование открытых баз данных для прогнозирования.

Безусловно, гендерная социология способствуя формированию справедливой социальной структуры, где возможности самореализации определяются индивидуальными способностями, а процессы модернизации учитывают интересы всех социальных групп. Внося существенный вклад в развитие общей теории социального неравенства, она демонстрируя, как гендерные различия переплетаются с этническими, возрастными, региональными факторами дифференциации. Благодаря интерсекциональному подходу гендерная социология позволяет строить многомерные модели анализа, учитывающие комплексность современного социального пространства и специфику локальных контекстов. Практическое значение гендерной социологии проявляется в ее способности трансформировать управленческие практики: на основе её выводов совершенствуются механизмы государственной политики в сферах труда, образования, здравоохранения и семьи; корректируются корпоративные стратегии, направленные на обеспечение равных карьерных возможностей; разрабатываются образовательные программы, формирующие культуру гендерного равенства начиная со школы. Внедрение гендерно чувствительных методик в социологический инструментарий повышает достоверность исследований социальной стратификации и позволяет точнее прогнозировать социальные последствия принимаемых решений. Кроме того, гендерная социология играет важную просветительскую роль. Она способствует деконструкции устаревших стереотипов через популяризацию научных данных, вовлечение общественности

в дискуссии о равенстве, поддержку гражданских инициатив и НКО, работающих в сфере гендерной политики, что создает предпосылки для культурной трансформации, постепенного изменения коллективных представлений о «традиционных» ролях и нормах поведения. В перспективе дальнейшее развитие гендерной социологии будет связано с осмыслением новых вызовов, влиянием цифровизации и искусственного интеллекта на гендерные отношения, трансформацией семейных и репродуктивных стратегий в условиях демографических сдвигов, адаптацией гендерных норм к миграционным процессам и глобальным кризисам. Итак, отвечая на эти вызовы, гендерная социология не только углубляет теоретическое понимание социальных неравенств, но и служит действенным инструментом построения инклюзивного общества, в котором каждый человек получает равные шансы на реализацию своего потенциала вне зависимости от гендерной принадлежности.

### Литература

1. Синьковская И.Г. Гендерная социология: предпосылки развития / И.Г. Синьковская // Сборник научных трудов SWorld. – 2011. – Т. 14, № 4. – С. 76-77. – EDN OZJRQX.
2. Силласте Г.Г. Гендерная социология: от идеи и дискуссий к научной школе / Г.Г. Силласте // Наука. Культура. Общество. – 2016. – № 4. – С. 108-123. – EDN QPSCAJ.
3. Силласте Г.Г. Гендерная социология: состояние, противоречия, перспективы / Г.Г. Силласте // Социологические исследования. – 2004. – № 9(245). – С. 77-84. – EDN OXBQMX.
4. Силласте Г.Г. Гендерная социология: от идеи и дискуссий к научной школе / Г.Г. Силласте // Гуманитарий Юга России. – 2016. – Т. 19, № 3. – С. 15-30. – EDN VZWCAJ.
5. Силласте Г.Г. Гендерная социология как частная социологическая теория / Г.Г. Силласте // Социологические исследования. – 2000. – № 11. – С. 5-15. – EDN WDUFYR.
6. Пушкарева Н.Л. Женская и гендерная история: итоги и перспективы развития в России // историческая психология и социология истории. - М., 2010. - № 2. - С. 51-64 / Н.Л. Пушкарева // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8: Науковедение. Реферативный журнал (Информационно-аналитический журнал). – 2011. – № 3. – С. 70-76. – EDN NYKVTR.
7. Актуальные социально-экономические и финансовые аспекты развития регионов Российской Федерации / Д.А. Анучина, А.А. Булгаков, О.В. Буткова [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2024. – 188 с. – ISBN 978-5-466-05954-0. – EDN JRNELY.
8. Лазарева Н.В. Макроэкономика. Продвинутый уровень: Учебник / Н.В. Лазарева. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 268 с. – ISBN 978-5-466-03014-3. – EDN LSZXWD.
9. Рубан-Лазарева Н.В. Прогнозирование доходов от туристического налога / Н.В. Рубан-Лазарева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 10-1. – С. 83-90. – DOI 10.17513/vaael.3780. – EDN DLDBYB.
10. Рубан-Лазарева Н.В. Макроэкономические параметры стратегии финансов устойчивого качественного развития / Н.В. Рубан-Лазарева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 9. – С. 93-99. – DOI 10.17513/vaael.2979. – EDN MNVJUI.
11. Sustainable Development of Employee Lifecycle Management in the Age of Global Challenges: Evidence from China, Russia and Indonesia / H. Xiang, L. Jie, M.E. Kosov [et al.] // Sustainability. – 2023. – Vol. 15, No. 6. – P. 4987. – DOI 10.3390/su15064987. – EDN VKYZZH.
12. Лазарева Н.В. Цифровые финансовые активы и цифровая валюта как современные инструменты устойчивого экономического роста / Н.В. Лазарева // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 04 октября 2021 года. – Москва: ООО "Институт развития образования и консалтинга", 2021. – С. 118-121. – EDN WDRMHQ.

13. Лазарева Н.В. Цифровизация учета обязательств в строительстве / Н.В. Лазарева // Экономика. Управление. Образование. – 2019. – № 2(9). – С. 36-40. – EDN UIJJBG.
14. Лазарева Н.В. Корпоративная учетная политика / Н.В. Лазарева. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – 79 с. – ISBN 978-5-7310-4950-4. – EDN EXRDEY.
15. Исследование методологии формирования учетной политики: / Н.В. Лазарева, А.А. Баранова, Е.В. Федорова [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – 100 с. – ISBN 978-5-4365-6461-6. – EDN BEFJWA.
16. Лазарева Н.В. Аутсорсинг как прогрессивное явление мировой экономики / Н.В. Лазарева, А. Егорова // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях: Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 280-283. – EDN TZZJJO.
17. Хлыновская С.А. Социальное неравенство в мир-системе: постановка проблемы / С.А. Хлыновская // Информация–Коммуникация–Общество. – 2024. – Т. 1. – С. 462-466. – EDN NGLECT.
18. Ганеева Д.И. Социальное неравенство в контексте социальной стратификации / Д.И. Ганеева // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2024. – № 1-1. – С. 180-184. – EDN UWVJWT.
19. Рыбин А.И. Искусственный интеллект и социальное неравенство: философско-правовой аспект / А.И. Рыбин, Е.О. Чащухин // Теоретическая и прикладная юриспруденция. – 2024. – № 4(22). – С. 56-67. – DOI 10.22394/3034-2813-2024-4-56-67. – EDN YLOUO.
20. Эскерханова Л.Т. Социальное неравенство и его последствия для общественной мобильности / Л.Т. Эскерханова, М.С. Тамазов, Э.И. Басырова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 8, № 12(153). – С. 27-35. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.12.08.004. – EDN ZHCQWK.
21. Сигида Д.А. Социальное неравенство в доступе к услугам: роль управленческих решений / Д.А. Сигида, Д.С. Коваленко // Сфера услуг: инновации и качество. – 2025. – № 76. – С. 308-318. – EDN PVIVRA.