

Методика социологического измерения качества жизни

Methodology for sociological measurement of quality of life

Михед А.Д.

Канд. техн. наук, доцент кафедры Информатики и информационной безопасности, АНО ВО «Международная полицейская академия ВПА», г. Тула
e-mail: anton11588@yandex.ru

Mikhed A.D.

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Computer Science and Information Security, International Police Academy (VPA), Tula
e-mail: anton11588@yandex.ru

Алексашина О.В.

Канд. техн. наук, доцент кафедры «Стандартизации, метрологии и сертификация», ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет», г. Москва
e-mail: svirukova@yandex.ru

Aleksashina O.V.

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Standardization, Metrology and Certification, Moscow Polytechnic University, Moscow
e-mail: svirukova@yandex.ru

Сережкина Ю.Е.

Учитель, МБОУ «Средняя общеобразовательная школы №18», г. Новомосковск
e-mail: serezhkina.jul@yandex.ru

Serezhkina Yu.E.

Teacher, Secondary comprehensive school No. 18, Novomoskovsk
e-mail: serezhkina.jul@yandex.ru

Аннотация

Исследованы система критериев и показателей социологического измерения качества жизни. Предложена классификация уровней и система мониторинга качества жизни с учетом влияния налоговой политики. Установлено, что при выборе методики социологического измерения качества жизни необходимо применять комплексный подход.

Ключевые слова: методика, социология, налоговая политика, общество, качество жизни.

Abstract

A system of criteria and indicators for sociologically measuring quality of life is examined. Theoretical approaches are used. A classification of levels and a system for monitoring quality of life are proposed, taking into account the impact of tax policy. It is established that a comprehensive approach is essential when choosing a methodology for sociologically measuring quality of life.

Keywords: methodology, sociology, tax policy, society, quality of life.

В современных условиях социально-экономического развития российских городов особую актуальность приобретает задача объективной оценки качества жизни населения. Этот показатель выступает ключевым индикатором эффективности муниципального управления, служит основой для принятия решений в сфере социальной политики и позволяет оценить результативность реализуемых программ развития. Традиционные подходы, опирающиеся исключительно на статистические данные, не дают полной картины: они фиксируют лишь формальные параметры, но не отражают субъективного восприятия условий жизни самими горожанами. В то же время социологические методы исследования позволяют выявить проблемные зоны, определить приоритеты развития с учётом мнения жителей и оценить эффективность работы городских служб.

Качество жизни - понятие более широкое, чем уровень жизни. Если последний отражает степень удовлетворения материальных потребностей через экономические показатели (доходы, потребление товаров и услуг), то качество жизни включает целый комплекс аспектов, определяющих благополучие человека в обществе. К ним относятся состояние здоровья и доступность медицинской помощи, уровень образования и культурного развития, экологическая обстановка, социальная безопасность, возможности самореализации и участия в общественной жизни, а также удовлетворённость различными аспектами жизнедеятельности. Такой многомерный характер понятия требует комплексного подхода к его измерению, сочетающего объективные статистические данные и субъективные оценки населения.

Теоретической основой для формирования системы критериев качества жизни может служить теория потребностей А. Маслоу. Согласно этой концепции, потребности человека выстраиваются в иерархию от базовых к высшим: сначала удовлетворяются физиологические потребности (питание, жильё, базовая безопасность), затем потребности в безопасности (правовая защищённость, стабильность), социальные потребности (общение, принадлежность к сообществу), потребности в уважении (признание, статус) и, наконец, потребности в самореализации (творчество, развитие). Эта иерархия позволяет структурировать показатели качества жизни по уровням значимости для индивида и общества в целом.

Для социологического измерения качества жизни целесообразно использовать комбинацию объективных и субъективных индикаторов. Объективные показатели основываются на официальной статистике и включают демографические данные (продолжительность жизни, младенческая смертность), уровень доходов и занятости, обеспеченность жильём и его качество, доступность образования и здравоохранения, состояние окружающей среды, уровень преступности. Эти данные предоставляют количественную основу для анализа и позволяют проводить межрегиональные сравнения. Однако они не отражают того, как сами люди воспринимают эти условия и насколько они удовлетворены ими. Субъективные показатели, получаемые в результате социологических опросов, восполняют этот пробел. Повышение вовлечённости населения достигается через информирование о целях исследований, обеспечение анонимности ответов и демонстрацию результатов, которые реально влияют на улучшение условий жизни.

Перспективы развития методики связаны с внедрением цифровых технологий. Автоматизация сбора данных через мобильные приложения и онлайн-платформы упростит участие граждан и снизит затраты на проведение опросов. Использование больших данных (Big Data) и искусственного интеллекта позволит анализировать неструктурированную информацию из социальных сетей, форумов и новостных порталов, дополняя традиционные методы. Интеграция с системами «умного города» даст возможность сопоставлять субъективные оценки с объективными параметрами городской среды (качество воздуха, загруженность дорог, доступность услуг).

Для систематизации параметров оценки качества жизни населения по ключевым социальным сферам и демонстрации механизмов воздействия налоговой политики на эти параметры предлагается следующая система мониторинга качества жизни с учетом влияния

налоговой политики (табл. 1), которая позволяет выявить точки роста и обосновать необходимость налоговых стимулов для улучшения социальных показателей.

Таблица 1

Система мониторинга качества жизни с учетом влияния налоговой политики

Сфера жизнедеятельности	Ключевые показатели оценки	Способы получения данных	Уровень реализации	Инструменты налогового регулирования
Образование и развитие человеческого капитала	доля детей, охваченных дошкольным образованием соотношение числа педагогов и учащихся в школах процент выпускников, поступивших в вузы или освоивших профессии	анкетирование семей, интервью с педагогами и администрацией школ, анализ образовательных рейтингов, мониторинг онлайн-платформ обучения	муниципальный, региональный	налоговые льготы для образовательных учреждений, вычеты по НДФЛ за оплату обучения, гранты с налоговыми преференциями для инновационных проектов, льготное налогообложение центров дообразования
Экологическая безопасность и городская среда	концентрация загрязняющих веществ в воздухе и воде, площадь озелененных территорий на 1 тыс. жителей, доля переработанных ТБО от общего объема (%)	замеры с помощью стационарных и мобильных датчиков, экологические рейды с участием волонтеров, опросы населения	муниципальный, региональный	налоговые каникулы для компаний, внедряющих «зелёные» технологии, целевые сборы на благоустройство парков и скверов льготы по налогу на имущество для энергоэффективных зданий
Социальная активность и гражданская вовлеченность	количество зарегистрированных НКО на 10 тыс. жителей доля населения, участвующего в волонтерских проектах (%), активность участия в местных инициативах	глубинные интервью с активистами, онлайн-опросы, анализ локальных чатов наблюдения за общественными мероприятиями	муниципальный	освобождение НКО от налога на прибыль налоговые вычеты для граждан, жертвующих на социальные проекты субсидии с налоговыми преференциями для социальных стартапов
Комплексная оценка	индекс человеческого	анализ трендов в соцсетях,	федеральный, региональный	комплексная налоговая

Сфера жизнедеятельности	Ключевые показатели оценки	Способы получения данных	Уровень реализации	Инструменты налогового регулирования
благополучия	развития (ИЧР) , динамика ВРП на душу населения (руб./чел.), прогнозные ожидания населения относительно улучшения качества жизни (через 3–5 лет)	экспертные сессии с экономистами, сравнительные межрегиональные исследования		политика, балансирующая социальные и экономические цели , дифференцированные ставки налогов в зависимости от уровня социально-экономического развития территории , стимулирование инвестиций в приоритетные социальные сферы через налоговые льготы

Составлено автором

Представленная табл. 1 помогает сопоставить методы сбора данных и уровни мониторинга по ключевым сферам жизнедеятельности, а также наметить налоговые меры (льготы, вычеты), способные позитивно повлиять на качество жизни.

В рамках разработки методики социологического измерения качества жизни проведен комплексный анализ подходов и индикаторов, с помощью которых достигается оценка данного феномена. Юдина Т.Н. [1] акцентирует внимание на региональной социальной сплоченности, а Фахрадова Л.Н. [2] демонстрирует специфику оценки качества жизни на примере уязвимой социальной группы инвалидов. Мещеряков А.Ю. [3] расширяет границы анализа, вводя экологические индикаторы качества жизни в искусственных средах обитания. Меркулова Е.Ю. [4] и Шумилина В.Е. [5] систематизируют индикаторы оценки качества жизни населения регионов, формируя систему показателей для межрегиональных сравнений. Глотко А.В., Кузнецова И.Г., Шелковников С.А. и Черненко Д.А. [6] дополняют эту систему, соотнося материальное благополучие с субъективными оценками. Иванова Н.О. [7] конкретизирует индикаторы на региональном уровне, а Жеребин В.М. [8] предлагает обобщенный подход к их формированию, обеспечивающий сопоставимость данных в динамике. Спиридонов С.П. [9] разрабатывает методологические основы формирования индикаторов, а Трофимова Н.В. [10] анализирует взаимосвязи между различными показателями качества жизни. Приходцева А.В. [11] вносит аспект влияния налогообложения на качество жизни, показывая, как фискальная политика способна как стимулировать, так и сдерживать социальное развитие, если управлять отходами [12], развивать социальное предпринимательство [14] и межбюджетные практики [18]. Параллельно ряд исследований затрагивает смежные аспекты управления и экономики, влияющие на качество жизни. Лазарева Н.В. в работах по правовому обеспечению аудита [13], бюджетными ресурсами [15], управлению доходами [16], внутреннему контролю [17] раскрывает механизмы финансового регулирования, от которых зависит доступность социальных услуг и инфраструктурное развитие. Рассматривая экономический анализ как элемент управления [19], исследует системы налогообложения [20] и налоговый потенциал [21] для выявления социально-экономических аспектов развития [22] в целях управления финансовыми ресурсами [23] и макроэкономического равновесия [24]. Балацкий Е.В. [25] и

Ашыров Х.Я. [26] рассматривают макроэкономические детерминанты, включая экологический и социальный баланс. Грищук В.А. и Федонина П.А. [27] показывают влияние муниципальной политики на повышение качества жизни, а Родионова Е.В. и Левина А.С. [28] выявляют его взаимосвязь с молодежной миграцией. Сапунова Т.А. [29] показывает роль государственной службы в развитии инфраструктуры, а Ерохина Е.В. и Воронова В.А. [30] связывают качество жизни с экономической безопасностью страны. Поэтому методика социологического измерения качества жизни интегрирует как социальные индикаторы (сплоченность, инклюзивность), экологические параметры (среда обитания), так и экономические показатели (доходы, включая налоговые, занятость) и фискальные механизмы (налогообложение, бюджетное регулирование) наряду с управленческими факторами (муниципальная и государственная политика), что позволяет создать многомерную модель оценки, обеспечить достоверность результатов и практическую применимость методики.

Таким образом, методика социологического измерения качества жизни представляет собой гибкий и масштабируемый инструмент оценки условий жизнедеятельности населения на разных уровнях управления. Среди ее преимуществ выделяются комплексность, гибкость, практическая применимость и прогностический потенциал. Внедрение ее позволит не только повысить точность оценки качества жизни, но и создать основу для устойчивого социально-экономического развития российских городов, ориентированного на реальные потребности и ожидания населения.

Литература

1. Юдина Т.Н. Региональная социальная сплочённость как показатель качества жизни россиян: социологическое измерение / Т.Н. Юдина // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2013. – № 4(51). – С. 107-116. – EDN RBUEJN.
2. Фахрадова Л.Н. Социологическое измерение качества жизни инвалидов (на примере Вологодской области) / Л. Н. Фахрадова // Социум и власть. – 2017. – № 1(63). – С. 23-29. – EDN YKROGN.
3. Мещеряков А.Ю. Экологические индикаторы качества жизни человека в искусственных средах обитания / А.Ю. Мещеряков // Вестник научных конференций. – 2016. – № 1-2(5). – С. 64-68. – EDN VNUMDZ.
4. Меркулова Е.Ю. Индикаторы оценки качества жизни населения регионов России / Е.Ю. Меркулова, С.П. Спиридонов, В.И. Меньщикова // Экономический анализ: теория и практика. – 2018. – Т. 17, № 11(482). – С. 2066-2090. – DOI 10.24891/ea.17.11.2066. – EDN VMTPLF.
5. Шумилина В.Е. Индикаторы качества жизни населения / В.Е. Шумилина, М.С. Смолянец, А.А. Костина // Наука и мир. – 2021. – № 1. – С. 26-30. – DOI 10.26526/2307-9401-2021-1-26-30. – EDN WHVUNY.
6. Экономические показатели как индикаторы качества жизни населения / А.В. Глотко, И.Г. Кузнецова, С.А. Шелковников, Д.А. Черненко // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2024. – Т. 30, № 4. – С. 102-112. – DOI 10.21209/2227-9245-2024-30-4-102-112. – EDN HUBAKW.
7. Иванова Н.О. Основные индикаторы оценки качества жизни населения на уровне региона / Н.О. Иванова // Молодой ученый. – 2025. – № 4(555). – С. 148-150. – EDN HMRNTR.
8. Жеребин В.М. Индикаторы качества жизни населения / В.М. Жеребин // Вопросы статистики. – 2012. – № 3. – С. 25-36. – EDN OQQQCZ.
9. Спиридонов С.П. Индикаторы качества жизни и методологии их формирования / С.П. Спиридонов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2010. – № 10-12(31). – С. 208-223. – EDN NAYYWL.
10. Трофимова Н.В. Индикаторы качества жизни населения: сущность и оценка взаимосвязей / Н.В. Трофимова // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2009. – № 8(58). – С. 134-139. – EDN KYKXZR.

11. Приходцева А.В. Влияние налогообложения на качество жизни / А.В. Приходцева // Журнал социологических исследований. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 48-53. – EDN CXUKMG.
12. Comprehensive Recovery of Metals in Tailings Utilization with Mechanochemical Activation / V.I. Golik, M.F. Mitsik, Yu.V. Aleksakhina [et al.] // Resources. – 2023. – Vol. 12, No. 10. – P. 113. – DOI 10.3390/resources12100113. – EDN ZPIWHA.
13. Лазарева, Н.В. Роль правового обеспечения аудита в управлении бюджетными потоками / Н.В. Лазарева // Финансы. – 2001. – № 10. – С. 58-60. – EDN NGTVFJ.
14. Социальное предпринимательство: учетно-аналитические аспекты и практический опыт разных стран / Н.А. Каморджанова, Д.А. Панков, Ю.В. Крупенко [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2019. – 252 с. – ISBN 978-5-4365-4018-4. – EDN GNXLXF.
15. Лазарева Н.В. Управление бюджетными ресурсами территорий / Н.В. Лазарева; / Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов; Кафедра финансов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2000. – 153 с. – ISBN 5-7310-1282-2. – EDN LWAIMG.
16. Лазарева Н.В. Аудит в системе управления доходами местных бюджетов / Н.В. Лазарева; Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону: Без издательства, 2000. – 190 с. – ISBN 5-7972-0254-9. – EDN NCBWZN.
17. Лазарева Н.В. Внутренний контроль оплаты труда / Н.В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1(102). – С. 1132-1135. – EDN VVFCVY.
18. Костюченко В.Ф. Реализация принципов межбюджетных отношений региональными органами Федерального казначейства / В.Ф. Костюченко, Н.В. Лазарева // Финансы. – 1999. – № 11. – С. 7-9. – EDN VDFMOS.
19. Лазарева Н.В. Экономический анализ как элемент управления финансовыми ресурсами территории / Н.В. Лазарева // Финансы. – 2001. – № 3. – С. 8-9. – EDN PRTTJN.
20. Лазарева Н.В. Аудит систем налогообложения / Н.В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 626-629. – EDN RXNZUB.
21. Лазарева Н.В. Налоговый потенциал регионов / Н.В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7(144). – С. 660-663. – DOI 10.34925/EIP.2022.144.7.125. – EDN KBJRJI.
22. Актуальные социально-экономические и финансовые аспекты развития регионов Российской Федерации / Д.А. Анучина, А.А. Булгаков, О.В. Буткова [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2024. – 188 с. – ISBN 978-5-466-05954-0. – EDN JRNELY.
23. Лазарева Н.В. Финансовые ресурсы органов местного самоуправления: история, структура, регулирование / Н.В. Лазарева; Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону: Без издательства, 1998. – 127 с. – ISBN 5-7972-0129-1. – EDN JBFMWH.
24. Лазарева Н.В. Макроэкономика. Продвинутый уровень: Учебник / Н.В. Лазарева. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 268 с. – ISBN 978-5-466-03014-3. – EDN LSZXWD.
25. Балацкий Е.В. Макроэкономика деструктивности: детерминанты развития социальных систем / Е.В. Балацкий // Journal of New Economy. – 2025. – Т. 26, № 1. – С. 31-49. – DOI 10.29141/2658-5081-2025-26-1-2. – EDN RUSWRR.
26. Ашыров Х.Я. Макроэкономика устойчивого развития: рост, экология и социальное равновесие / Х.Я. Ашыров // Молодой ученый. – 2026. – № 6(609). – С. 74-77. – EDN CSHRKE.
27. Грищук В.А. Влияние муниципальной политики на повышение качества жизни населения / В.А. Грищук, П.А. Федонина // Общество, экономика, управление. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 30-36. – DOI 10.47475/2618-9852-2024-9-2-30-36. – EDN STZHNV.

28. Родионова Е.В. Влияние качества жизни в регионе на молодежную миграцию / Е.В. Родионова, А.С. Левина // Финансовая экономика. – 2024. – № 11. – С. 57-60. – EDN WPQAQD.
29. Сапунова Т.А. Влияние государственной службы на развитие инфраструктуры и улучшение качества жизни в регионах / Т.А. Сапунова // Наука и практика регионов. – 2025. – № 1(38). – С. 61-64. – EDN IHBYNW.
30. Ерохина Е.В. Влияние качества жизни на экономическую безопасность государства / Е.В. Ерохина, В.А. Воронова // Профессорский журнал. Серия: экономические науки. – 2024. – № 2(2). – С. 38-44. – DOI 10.18572/3034-2341-2024-2-2-38-44. – EDN QOIQVN.