

Этностереотипы в обучении профессиональной межкультурной коммуникации

Ethnostereotypes in Teaching Professional Intercultural Communication

DOI: 10.12737/2587-9103-2026-15-3-83-88

Получено: 02 апреля 2026 г. / Одобрено: 27 апреля 2026 г. / Опубликовано: 26 июня 2026 г.

Т.Г. Бочина

Д-р филол. наук, профессор,
зав. кафедрой лингвистического образования
для иностранных студентов,
Казанский (Приволжский) федеральный
университет,
Id Scopus 56028782000,
ORCID 0000-0002-2606-2985,
Россия, г. Казань,
e-mail: Tatyana.Bochina@kpfu.ru

**T.G. Bochina**

Doctor of Philology, Professor,
Department of Linguistic Education for Foreign
Students,
Kazan (Volga region) Federal University,
Id Scopus 56028782000,
ORCID 0000-0002-2606-2985,
Kazan, Russia,
e-mail: Tatyana.Bochina@kpfu.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме углубленного познания инофонами стереотипов русского характера, актуальность которой определяется интересом теории и методики преподавания русского языка как иностранного к вопросам формирования межкультурной компетенции. По мнению автора, изучение этнических стереотипов на занятиях по русскому языку как иностранному в группах магистров-лингвистов не может ограничиваться презентацией образа России, бытовых и семейных традиций; профессиональный уровень понимания «секретов русского характера» предполагает познание источников и причин возникновения тех или иных стереотипов, их связей с русской аксиосферой.

Цель работы заключается в теоретическом обосновании и разработке системы заданий по формированию у иностранных лингвистов умений и навыков трактовать стереотипы русского сознания и оценивать их с позиций ценностей русской лингвокультуры.

В статье применяются общенаучные и собственно педагогические методы: методы систематизации и теоретического анализа научных источников по лингвистике и методике преподавания РКИ, метод описания и апробации разработанных заданий и упражнений.

В предложенной учебно-методической разработке стереотипы национальных характеров и «загадки» русской души изучаются на материале аутентичных текстов: сказок и легенд, международных анекдотов, научных исследований русского языка и русской культуры. Системность как один из принципов технологии коммуникативного иноязычного образования достигается синергией языковых, коммуникативных, лингвистических и культурологических аспектов изучаемой темы.

Ключевые слова: русский язык как иностранный, иноязычное образование, межкультурная коммуникация, межкультурная компетенция, стереотип, национальный характер.

Abstract

This article explores the problem of foreign language learners gaining a deeper understanding of Russian character stereotypes. The relevance of this problem is determined by the interest in developing intercultural competence within the theory and methodology of teaching Russian as a foreign language.

According to the author, teaching ethnic stereotypes to Master's students in linguistics in Russian as a foreign language classes cannot be confined to only depicting an image of Russia, its household and family traditions. A professional insight into "the secrets of the Russian character" requires understanding the sources and roots of particular stereotypes as well as their connections with the Russian axiosphere.

The aim of this research is to provide a theoretical foundation and develop a system of tasks that teach foreign linguists to interpret the stereotypes of the Russian consciousness and evaluate them from the standpoint of the values underlying Russian linguistic culture.

The methodology of the article combines general scientific and pedagogical approaches including the systematization and theoretical analysis of sources in linguistics and teaching Russian as a foreign language as well as the description and testing of the developed tasks and exercises.

The proposed teaching framework explores national character stereotypes and "enigmas" of the Russian soul through authentic materials including fairy-tales, legends, international jokes and academic studies of the Russian language and culture. Systematicity as a core principle of communicative foreign language teaching is achieved through the synergy of linguistic, communicative and cultural aspects of the topic under study.

Keywords: Russian as a foreign language, foreign language education, intercultural communication, intercultural competence, stereotype, national character.

Введение. В конце XX в. методисты в области иноязычного образования по-новому осмыслили роль учителя иностранного языка, который является «репрезентантом, ретранслятором и путеводителем по иноязычной культуре» [17, с. 36]. Культурообразующая концепция предполагает и корректирование основной цели обучения иностранному языку, в качестве которой на первый план выдвигается овладение межкультурной (кросс-культурной, социокультурной) компетенцией. «Основная цель межкультурного образования — это не передача определённой информации о новой культуре, а привитие способности к её пониманию, к ликвидации определённых предубеждений и стереотипов, критического отношения к своей собственной культуре — межкультурная ком-

петенция обучающегося» [5, с. 60]. За четверть века выкристаллизовалось понимание данной компетенции, состоящей «в способности языковой личности инофона непосредственно взаимодействовать с представителями инолингвокультуры, обладающими иными стереотипами мышления и демонстрировать коммуникативное поведение в соответствии с нормами поведения иного языка, иной картины мира, отражающими специфику этнического сознания, с целью обеспечения оптимизации процесса общения» [12, с. 21].

Очевидно, что формирование межкультурной компетенции происходит не только в контакте культур, но и в их конфликте, поэтому целью кросс-культурного обучения является выработка способ-

ности при контактах с другой культурой понять иной образ жизни, иные ценности, по-новому подойти к своим ценностям и отказаться от существующих предубеждений и стереотипов [6, с. 38–39]. В решении данной педагогической задачи большое значение имеет изучение стереотипных представлений разных народов о себе и о других (авто- и гетеростереотипов), «загадках» души народа изучаемого языка. Не случайно проблема изучения этностереотипов на занятиях по русскому языку как иностранному (далее – РКИ) привлекает внимание и методистов, и преподавателей-русистов как в аспекте теоретического осмысления, так и с позиции включения данной темы в пособия, а также практической реализации разнообразных подходов к ее освещению. Нельзя не назвать уже ставшие классическими труды по межкультурной коммуникации С.Г. Тер-Минасовой [16], этнических стереотипах Н.В. Сорокиной [15], русском коммуникативном поведении Ю.Е. Прохорова и И.А. Стернина [13] и др. В статьях этнические авто- и гетеростереотипы исследуются в сопоставительном аспекте, например, русской и вьетнамской [12], русской и японской культур [9], с помощью лингвосоциологического эксперимента [3] и анализа учебников. Так, О.А. Зайцева, Е.В. Паустьян рассмотрели образ России в китайских учебниках по русскому языку с 2005 по 2016 г. [8] и др.

Таким образом, актуальность темы статьи определяется интересом теории и методики преподавания русского языка как иностранного к вопросам формирования и развития межкультурной компетенции, в том числе углубленного изучения инофонами стереотипов русского характера. Знание этностереотипов, их соответствия или несоответствия реальности, понимание причин и источников появления общераспространенных мнений, осведомленность в сфере ценностей инокультуры – важные составляющие эффективности межкультурной коммуникации, а коммуникативность, как известно, является «связующим звеном и одним из значимых понятий в новейшей истории лингвометодики» [7, с. 5].

Цель работы заключается в теоретическом обосновании и разработке системы заданий по формированию у иностранных лингвистов умений и навыков трактовать стереотипы русского сознания и оценивать их с позиций ценностей русской лингвокультуры.

Постановка проблемы и методы исследования. Специфика изучения русских этнических стереотипов в аудитории иностранных студентов-лингвистов связана, по нашему мнению, с учетом формирования у них профессиональных компетенций. С одной стороны, теоретический аспект культурных стереотипов изучается лингвистами в курсах по межкуль-

турной коммуникации и лингвокультурологии, с другой – иностранные студенты имеют насущную потребность научиться взаимодействовать с представителями русской лингвокультуры, понимая их ценности и причины иного поведения, минимизируя коммуникативные неудачи и культурный шок, что остается за рамками учебных планов теоретических дисциплин. В соответствии с этим изучение этнических стереотипов на занятиях по РКИ не может ограничиваться презентацией образа России, бытовых и семейных традиций, текстами о русском гостеприимстве и национальных видах досуга и т.п., т.е. должно быть направлено «не только на овладение знаниями, но и на формирование у студентов готовности к межличностному взаимодействию в профессиональной среде» [1, с. 28]. Профессиональный уровень понимания «секретов русского характера» предполагает познание источников и причин возникновения тех или иных стереотипов, установление их связей с русской аксиосферой, причем на аутентичных материалах.

В рамках дисциплины «Практикум по профессиональному межкультурному взаимодействию», которая входит в программу подготовки иностранных магистрантов-лингвистов, был разработан комплекс упражнений по теме «Стереотипы русского характера», в котором сочетаются языковые, коммуникативные, лингвистические и культурологические аспекты.

В статье применяются общенаучные и собственно педагогические методы: методы систематизации и теоретического анализа научных источников по лингвистике и методике преподавания РКИ, метод описания и апробации разработанных заданий и упражнений.

Результаты

Система упражнений и заданий по теме «Стереотипы русского характера» по методической традиции в качестве начального этапа включает отработку лексико-грамматических навыков. Коммуникативная, межкультурная и лингвокультурная компетенции, как известно, в качестве базовой составляющей содержат компетенцию языковую, в связи с чем изучение этнических стереотипов предполагает предварительное расширение лексического запаса студентов по теме «Качества характера». Система языковых упражнений направлена, во-первых, на расширение компетенции в области словообразования прилагательных и существительных, обозначающих качества характера [см. 2, с. 221–222]. Во-вторых, целесообразно ввести упражнения, направленные на выявление и объяснение лексико-грамматических различий паронимов, а также на закрепление навыков

правильного использования паронимов в составе словосочетания и предложения, так как прилагательные, обозначающие качества характера, нередко входят в паронимические группы (*понятливый* — *понятный*, *благодарный* — *благодарственный*, *расчётливый* — *расчётный* и др.). Надо заметить, что в субтесте ТРКИ-2, проверяющем лексико-грамматическую компетенцию, выбор правильного варианта из слов, сходных по звучанию, является одним из самых сложных блоков заданий, поэтому в качестве контроля лексических упражнений используется задание в тестовой форме, в котором представлены такие паронимические группы, как *мирный* — *миролюбивый* — *мировой* — *мирской*; *экономный* — *экономический* — *экономичный*, *духовный* — *духовой* — *душевный* — *душный*; *решаемый* — *решающий* — *решительный* — *решивший* и др.

В лексико-грамматический блок в соответствии с принципами технологии иноязычного образования в качестве основного средства обучения включаются условно-речевые и речевые упражнения. Упражнения, для которых характерна синергия языковых, коммуникативных, лингвистических и культурологических задач оптимальны в рамках изучаемой темы. Приведем в качестве примера условно-речевое упражнение, в котором, с одной стороны, отрабатывается лексико-грамматический материал (прилагательные краткой формы) и речевые формулы, а с другой — воспроизводятся стереотипы национальных характеров, отраженные в русском языке. Немаловажно с позиции профессиональной подготовки, что эмпирическим материалом для задания послужила лингвистическая статья, в которой посредством психолингвистического эксперимента проанализированы коннотации этнонимов и выявлены стереотипы национальных характеров четырех европейских народов [10].

Упр. Охарактеризуйте представителей разных народов по моделям:

- | | |
|-----------------|-----------------------|
| а) Как истинный | русский |
| Как типичный | англичанин |
| Как подлинный | немец он ... (каков?) |
| Как настоящий | француз |

б) Она по-немецки ... (какова?).

в) «в) Считается, что (русские) очень / чрезвычайно / исключительно ... (каковы?)».

Слова для справок: 1) гостеприимный, прямодушный, душевный, беспечный, непрактичный (русский); 2) вежливый, невозмутимый, немногословный, холодный, консервативный (англичанин); 3) аккуратный, практичный, бережливый, пунктуальный, педантичный (немец); 4) изысканный, элегантный, любезный, говорливый, легкомысленный (француз).

Что касается коммуникативных упражнений, важно, чтобы они выполнялись на разных этапах изучения темы и имели различные формы. Так, на дотекстовом этапе, когда студенты опираются только на свой предшествующий опыт и общий кругозор, выполняется следующее задание:

Напишите по 5 слов-ассоциаций, которые первыми приходят вам на ум, когда вы слышите названия стран: Россия, США, Великобритания, Китай, Турция и др. Сравните ваши ответы и объясните, почему в ваших ответах есть общее и различное? Что на это влияет: ваши национальность, возраст, пол, образование, знание культуры и традиций других народов, что-то другое? Можно ли общее в ваших ответах считать национальными стереотипами?

Данная система изучения этнических стереотипов в практическом курсе РКИ базируется на познании разных источников появления, трансляции и воспроизведения стереотипных представлений, в качестве которых выступают, во-первых, аутентичные научные и публицистические тексты культурологической, этнографической и т.п. тематики, во-вторых, фольклорные тексты и, в-третьих, язык (языковые единицы).

Например, содержание научной статьи Д.С. Лихачева «О национальном характере русских» [11] позволяет обсудить широкий круг вопросов, связанных с взаимодействием и взаимообогащением культур, а также со спецификой русского характера, например: *Почему автор считает европейский тип культуры универсальным? Чем объясняется универсальность русской культуры? Какие особенности русского характера автор считает главными? Как проявилось стремление к свободе личности в русской истории? В чём заключается противоречивость русского характера? Как вы понимаете символический образ России Максима Грека? Как автор относится к существующим на Западе стереотипам русского характера? Существует ли национальный характер в действительности или это просто миф?*

Ответить на последний вопрос, а также сформировать у студентов взвешенное отношение к спорной проблеме национальных стереотипов и умение ценить чужие ценности, видеть причины непохожести одних народов на другие должно помочь знакомство с текстами устного народного творчества разных жанров, аккумулирующими аксиологические доминанты русской лингвокультуры. Это, прежде всего, сказки «Репка», «Никита Кожемяка» и «Емеля», после прочтения которых иностранцы должны понять, какие ценности и этнические стереотипы отражены в них, какие нравственные уроки дают «добрым молодцам» русские сказки:

Упр. Выберите из списка те слова и словосочетания, при помощи которых можно сформулировать мораль

прочитанных сказок и охарактеризовать их героев: бескорыстие, везение, глупость, доброта, дружба, жадность, коллективизм, лень, мужество, расчётливость, русский «авось», терпение, сила, семейные ценности, справедливость, трудолюбие, удача, чудо, чувство локтя.

Упр. Сделайте вывод об особенностях русских сказок, характере национальных героев и ценностях русского народа, отражённых в сказках «Репка», «Никита Кожемяка», «По щучьему велению».

Очередность изучения сказок мотивируется не только степенью языковых трудностей, но и сложностью понимания русских народных идеалов представителями иной культуры. У студентов, как правило, не вызывает трудности формулирование идеи «Репки»: взаимопомощь и коллективизм, значимость всех членов сообщества, даже самого слабого, в общем успехе. Текст «Никита Кожемяка», безусловно, более труден для восприятия ввиду насыщенности лексикой народно-разговорного характера, устаревшими словами и грамматическими структурами, что требует лингвострановедческих комментариев, упражнений, направленных на снятие стилистических трудностей. С другой стороны, герой сказки Никита Кожемяка — средоточие идеальных характеристик, воплощение народного идеала. Сформулировать комплекс качеств богатыря помогает совместный поиск ответов на вопросы: 1. *Почему Никита Кожемяка в первый раз отказался воевать со змеем? Почему он изменил своё решение потом? Сделайте вывод о том, кого и что защищали русские богатыри.* 2. *Как удалось Никите победить змея? Какие человеческие качества он проявил в поединке?* 3. *Почему победа Никиты Кожемяки называется в сказке «святое дело»?* 4. *Какая особенность русского характера отражена в конце сказки?* В результате формируется идеальный образ русского богатыря: сильный, трудолюбивый, смелый, умный (обладатель «военной хитрости»), бескорыстный защитник родины и народа. Подобный набор положительных качеств обычно не вызывает вопросов, хотя отказ Кожемяки от вознаграждения требует комментирования преподавателя.

Самой трудной для понимания и адекватной интерпретации, вне сомнений, является сказка «По щучьему велению». Для того чтобы иностранцы поняли, почему любимым героем русских сказок является дурачок, почему «глупый и ленивый» Емеля получает «главную награду» и женится на Царевне, мало найти в тексте доказательства того, что на самом деле Емеля не лентяй (он ходит за водой, ездит в лес за дровами, рубит их, своими руками строит дворец). Необходимо объяснить студентам, что дурак в русской культуре — это «иной» человек, умный сердцем, для которого помощь слабому важнее личной выгоды,

привести примеры добрых дел Иванушки-дурачка из других русских сказок. В результате лингвострановедческого комментирования студенты подводят к выводу о том, что на шкале ценностей русского народа самым значимым достоинством является доброта: «одно доброе дело значит больше, чем все человеческие недостатки».

Своеобразным источником этнических стереотипов, по мнению ученых-лингвистов, являются так называемые международные анекдоты, построенные на шаблонном сюжете: представители разных национальностей, попав в одну и ту же ситуацию, реагируют на неё по-разному, в соответствии с теми чертами их национального характера, которые приписывают им на родине анекдота [16]. Работая с анекдотами, студенты при выполнении задания «Скажите, какие национальные стереотипы отражены в русских международных анекдотах» должны решить сложную коммуникативную задачу — найти «серьезное в смешном» и осуществить «перевод» с языка юмора на научный язык (интенции уточнения информации, объяснения мнения).

Безусловно, надёжным свидетелем существования национального характера является язык, в котором фиксируются наивные мнения о типичных представителях разных народов. «Выполняя кумулятивную (накопительную) функцию, будучи своеобразным “хранилищем” культурного опыта носителей, язык приобретает статус метакультурного и аксиологического феномена: он становится “сокровищницей” культурных смыслов народа» [4, с. 268].

На следующем этапе с целью репрезентации этнических стереотипов в языке используется текст, составленный по материалам статьи Е.В. Рахилиной и В.М. Плунгяна [14]. При работе с текстом решаются как лингводидактические задачи (обучение средствам связи научного текста), так и лингвокультурологические, и коммуникативные: 1. *Почему лингвисты считают, что самым надёжным свидетелем существования национальных стереотипов является язык? Какие источники стереотипов национального характера вы знаете?* 2. *Какой метод для изучения национальных стереотипов использовали российские учёные?* 3. *Каким получился образ типично русского характера в зеркале языка? Сравните его с мнением Д.С.Лихачёва, высказанным в статье «О национальном характере русских».* 4. *Каковы, по данным русского языка, плюсы и минусы немецкого и французского характера?* 5. *Назовите инвариантное качество русского, немецкого и французского характеров.* 6. *Образ какого народа, представленный в данном тексте, Вам наиболее симпатичен? Почему?* 7. *Почему учёные пришли к выводу, что французы наиболее близки эталону европейца?*

Своей кульминации изучение национальных стереотипов достигает на заключительном этапе с «говорящим» названием «Слова и иллюзии гибнут, факты остаются». В данной части темы представлены творческие задания, в которых креативное начало доминирует, иначе говоря, наряду с межкультурной развивается лингвокреативная компетенция. Сначала студентам предлагается расположить фрагменты научно-учебного текста о стереотипах в логической последовательности, соединив части при помощи средств организации текста (учебная задача) и собственных комментариев (воспитательная цель), опирающихся на ранее изученный материал. Еще более повышается удельный вес собственного мнения в задании, в котором студенты должны оценить высказывания людей разных эпох и национальностей по тем или иным аспектам вопроса об особенностях русского характера. И, наконец, принимая участие в деловых играх, студенты вступают в межкультурную коммуникацию в ситуациях спора (телевизионное шоу «Тайны русской души: мифы и реальность») и научной дискуссии (научная конференция на тему «Стереотипы национального характера»).

В ходе игр студенты должны показать не только знание учебного материала, изученных текстов, но и уровень сформированности толерантного отношения к иной культуре и другому мнению, а также продемонстрировать способность понять инокультурные ценности и адекватно относиться к существующим стереотипам.

При работе над темой следует учитывать, что стереотипы могут играть как отрицательную, так и положительную роль. Если иметь в виду этностереоти-

пы, то они в случае их бездумного, механического перенесения на всех представителей того или иного этноса, безусловно, могут помешать межкультурной коммуникации или культурной адаптации к другой этнической среде. Но при правильном подходе, разумном использовании знаний о типичном национальном характере и его источниках, о высших ценностях и моральных идеалах носителей другой культуры стереотипы, напротив, облегчают формирование «третьей культуры» и способствуют успешной межкультурной коммуникации. К тому же стереотипные представления о других народах готовят студентов к встрече с другой культурой, снижают культурный шок.

Выводы. Многократная апробация предлагаемой в статье системы заданий с целью развития межкультурной компетенции на материале изучения этностереотипов в ходе коммуникативного практикума с иностранными лингвистами доказала ее эффективность в формировании у инофонов способности трактовать стереотипы русского сознания и готовности оценивать их с позиций ценностей русской лингвокультуры. Профессиональный уровень усвоения темы достигается изучением и обсуждением различных источников стереотипных представлений: научных и публицистических текстов, произведений устного народного творчества, языковых единиц, вербализирующих картину мира народа. Системность как один из принципов технологии коммуникативного иноязычного образования создается синергией языковых, коммуникативных, лингвистических и культурологических аспектов изучаемой темы.

Литература

- Агеева Ю.В. Лингводидактический потенциал коммуникативного тренинга в обучении РКИ [Текст] / Ю.В. Агеева, С.Р. Марданова // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2025. — Т. 14. — № 5. — С. 27–34. — DOI: 10.12737/2587-9103-2025-14-5-27-34
- Агеева Ю. Русское словообразование в аспекте РКИ: традиции Казанской лингвистической школы [Текст] / Ю. Агеева, Т. Бочина, Л. Салахиева // Филология и культура. Philology and Culture. — 2026. — № 1. — С. 217–224. — DOI: 10.26907/2782-4756-2026-83-1-217-224
- Арефьева Е.Н. Роль этнических стереотипов в формировании социокультурной компетенции у иностранных студентов, обучающихся на занятиях по РКИ [Текст] / Е.Н. Арефьева // Grand Altai Research & Education 2025. — Вып. 0s (23). — С. 14–21. — DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2025.00
- Бастриков Д. Изучение числового кода русской лингвокультуры в практике преподавания русского языка как иностранного [Текст] / Д. Бастриков, Т. Бочина // Филология и культура. Philology and Culture. — 2025. — № 4. — С. 263–270. — DOI: 10.26907/2782-4756-2025-82-4-263-270
- Бердичевский А.Л. Современное межкультурное иноязычное образование [Текст] / А.Л. Бердичевский // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2024. — № 6. — С. 58–62. — DOI: 10.12737/2587-9103-2024-13-6-58-62
- Бердичевский А.Л. Каким быть учителю русского языка в многоязычной Европе XXI века (диалог методиста и культуролога) [Текст] / А.Л. Бердичевский, Э. Колларова // Русское слово в мировой культуре. Мат-лы X конгресса МАПРЯЛ. Пленарные заседания: сб. докладов. В 2 т. — Т. 2. — СПб.: Политехника, 2003. — С. 36–41.
- Гончарова Л.М. Коммуникативистика и образование: проблемы и перспективы [Текст] / Л.М. Гончарова, В.Д. Янченко // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2025. — Т. 14. — № 5. — С. 5–7. — DOI: 10.12737/2587-9103-2025-14-5-5-7
- Зайцева О.А. Этнические стереотипы о русских в китайских учебных изданиях по русскому языку как иностранному [Текст] / О.А. Зайцева, Е.В. Паустьян // Коммуникативные исследования. — 2019. — Т. 6. — № 3. — С. 829–842. — DOI: 10.25513/2413-6182.2019.6(3).829-842
- Калюжнова М.В. Учет лингвокультурных стереотипов при обучении русскому языку как иностранному японских учащихся [Текст] / М.В. Калюжнова // Вестник педагогических инноваций. — 2011. — № 2. — С. 36–44.
- Кобозева И.М. Немец, англичанин, француз и русский: выявление стереотипов национальных характеров через анализ коннотаций этнонимов [Текст] / И.М. Кобозева // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. — 1995. — № 1. — С. 102–116.

11. Лихачев Д.С. О национальном характере русских [Текст] / Д.С. Лихачев // Вопросы философии. — 1990. — № 4. — С. 3–6.
12. Мамонтов А.С. Кросс-культурная компетенция как неотъемлемая часть межкультурной коммуникации: лингвокогнитивный и лингвометодический аспекты исследовательской парадигмы [Текст] / А.С. Мамонтов, Ле Ван Ань // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2025. — Т. 14. — № 6. — С. 20–24. — DOI: 10.12737/2587-9103-2025-14-6-20-24
13. Прохоров Ю.Е. Русские. Коммуникативное поведение [Текст] / Ю.Е. Прохоров, И.А. Стернин. — М.: Флинта, 2016. — 328 с.
14. Рахилина Е.В. О сочетаемости прилагательных и национальных стереотипов в языке [Текст] / Е.В. Рахилина, В.А. Плунгян // Московский лингвистический журнал. — 1996. — Т. 2. — С. 340–351.
15. Сорокина Н.В. Национальные стереотипы в межкультурной коммуникации [Текст]: монография / Н.В. Сорокина. — М.: РИОР: ИНФА-М, 2018. — 265 с.
16. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: учебное пособие для студентов, аспирантов и соискателей по специальности «Лингвистика и межкультурная коммуникация» [Текст] / С.Г. Тер-Минасова. — М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2022. — 262 с.
17. Das Madrider Manifest, hg. Pobert Bosch Stiftung // Fondation Europeenne de la Culture. Gerlingen, 1988.
6. Berdichevskij A.L., Kollarova E. How to be a Russian teacher in a multilingual Europe of the 21st century (a dialogue between a methodologist and a cultural scientist). Russkoe slovo v mirovoj kul'ture. Mat-ly` X kongressa MAPRYaL. Plenarny`e zasedaniya: sb. dokladov. V 2 t. T. 2. Sankt-Peterburg, Politehnika Publ., 2003, pp. 36–41. (in Russian)
7. Goncharova L.M., Yanchenko V.D. Communication Studies and Education: Problems and Prospects. Nauchny`e issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika [Scientific Research and Development. Modern Communication Studies], 2025, vol. 14, no. 5, pp. 5–7. DOI: 10.12737/2587-9103-2025-14-5-5-7. (in Russian)
8. Kalyuzhnova M. V. Taking into account linguistic and cultural stereotypes when teaching Russian as a foreign language to Japanese students. Vestnik pedagogicheskix innovacij [Bulletin of Pedagogical Innovations], 2011, no. 2, pp. 36–44. (in Russian)
9. Kobozeva I.M. German, English, French, and Russian: Identifying Stereotypes of National Characters through the Analysis of Ethnonym Connotations. Vestnik MGU [Bulletin of the Moscow State University], Series 9. Philology, 1995, no. 1, pp. 102–116. (in Russian)
10. Likhachev D.S. About the national character of Russians. Voprosy` filosofii [Questions of philosophy], 1990, no. 4, pp. 3–6. (in Russian)
11. Mamontov A.S., Le Van Anh. Cross-Cultural Competence as an Integral Part of Intercultural Communication: Linguacognitive and Linguamethodical Aspects of the Research Paradigm. Nauchny`e issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika [Scientific Research and Development. Modern Communication Studies], 2025, vol. 14, No. 6, pp. 20–24. DOI: 10.12737/2587-9103-2025-14-6-20-24. (in Russian)
12. Prokhorov Yu.E., Sternin, I.A. Russkie. Kommunikativnoe povedenie [Russians. Communicative behavior]. Moscow, Flinta Publ., 2016, 328 p. (in Russian)
13. Rakhilina E.V. Plungyan V.A. On the Combinability of Adjectives and National Stereotypes in Language. Moskovskij lingvisticheskij zhurnal [Moscow Linguistic Journal], 1996, vol. 2, pp. 340–351. (in Russian)
14. Sorokina N.V. Nacional'nye stereotipy v mezhkul'turnoj komunikacii [National stereotypes in intercultural communication]: monografiya. Moscow, RIOR: INFA-M. Publ., 2018, 265 p. (in Russian)
15. Ter-Minasova S.G. Yazyk i mezhkul'turnaya kommunikatsiya [Language and intercultural communication]: uchebnoe posobie dlya studentov, aspirantov i soiskatelej po spetsial'nosti «Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya». Moscow, MGU Publ., 2022, 262 p. (in Russian)
16. Zaytseva O.A., Paustyan E.V. Ethnic Stereotypes about Russians in Chinese Educational Editions on the subject: the Russian Language as Foreign. Communication Studies, 2019, vol. 6, no. 3, pp. 829–842. (in Russian)
17. Das Madrider Manifest, hg. Pobert Bosch Stiftung // Fondation Europeenne de la Culture. Gerlingen, 1988.

References

1. Ageeva Yu.V., Mardanova S.R. Linguodidactic Potential of Communicative Training in Teaching Russian as a Foreign Language. Nauchny`e issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika [Scientific Research and Development. Modern Communication Studies], 2025, vol. 14, no. 5, pp. 27–34. DOI: 10.12737/2587-9103-2025-14-5-27-34. EDN YLXYTI. (in Russian)
2. Ageeva Yu., Bochina T., Salahieva L. Russian Word-formation in the aspect of Russian as a Foreign Language: Traditions of Kazan Linguistic School. Philology and Culture, 2026, no. 1, pp. 217–224. DOI: 10.26907/2782-4756-2026-83-1-217-224. (in Russian)
3. Arefeva E.N. The role of ethnic stereotypes in the formation of socio-cultural competence among foreign students in RLF classes. Grand Altai Research & Education. 2025, Issue 0s (23), pp. 14–21. DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2025.00 EDN: <https://elibrary.ru/MBPTPZ> (in Russian)
4. Bastrikov D., Bochina T. Studying the Numerical code of Russian Linguoculture in the Practice of Teaching Russian as a Foreign Language. Philology and Culture, 2025, no. 4, pp. 263–270. DOI: 10.26907/2782-4756-2025-82-4-263-270. (in Russian)
5. Berdichevsky A.L. Modern Intercultural Foreign Language Education. Nauchny`e issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika [Scientific Research and Development. Modern Communication Studies], 2024, vol. 13, No. 65,