

# Производительность труда и заработная плата: сравнительный анализ темпов роста

## Labor productivity and wages: a comparative analysis of growth rates

**Джевицкая Е.С.**

Канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства  
e-mail: des1378@rambler.ru

**Dzhevitskaya E. S.**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Department "Management", Penza State University of Architecture and Construction  
e-mail: des1378@rambler.ru

### **Аннотация**

В статье представлены результаты сравнительного анализа темпов роста производительности труда и начисленной номинальной заработной платы в разрезе отдельных отраслей экономики. Сформулированы выводы об эффективности деятельности предприятий с позиции эффективности использования трудовых ресурсов.

**Ключевые слова:** производительность труда, заработная плата, эффективность производства.

### **Abstract**

The article presents the results of a comparative analysis of the growth rates of labor productivity and the accrued nominal wages in the context of individual sectors of the economy. Conclusions about the effectiveness of enterprises from the standpoint of efficiency of use of labor resources are formulated.

**Keywords:** labor productivity, wages, production efficiency.

Повышение производительности труда в настоящее время является государственной задачей. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития России установлены требования к развитию производительности труда, в качестве целевого макроэкономического индикатора установлен рост производительности труда на 171–178% к 2020 г. по сравнению с уровнем 2012 г. Такой рост предполагается достичь за счет активизации инновационной деятельности, внедрения высоких технологий, информатизации производственных отраслей, технического и технологического перевооружения, изменения социальной политики в производственной сфере [5]. Разработка научных и практических подходов к повышению производительности труда является первостепенной задачей, направленной на развитие экономики страны.

Целью настоящего исследования является сравнительный анализ темпов роста производительности труда и начисленной номинальной заработной платы в разрезе отраслей экономики. Достижение цели исследования осуществлено посредством реализации следующих задач: раскрытие понятия производительности труда; определение роли производительности труда в развитии экономики; анализ динамики темпов роста производительности труда и темпов роста начисленной номинальной заработной платы по отраслям экономики и формулирование по его результатам выводов об эффективности деятельности предприятий с позиции эффективности использования трудовых ресурсов.

Производительность труда рассматривается учеными как основной обобщающий показатель, отражающий эффективность использования трудового потенциала страны, определяющий возможность развития и регулирования производственной сферы экономики.

Во всех отраслях российской экономики темпы роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работникам организаций превышают темпы роста производительности труда (рис. 1).

Эффективность производства определяется опережающими темпами роста производительности труда на предприятии над темпами роста заработной платы. Проблема низкой производительности труда стоит сегодня перед многими предприятиями различных отраслей.

Такая ситуация наблюдается уже много лет. На промышленных предприятиях (в обрабатывающих производствах) и в строительстве наблюдается снижение производительности труда, которое за один 2016 г. составило 0,7 и 0,1% соответственно. А заработная плата в этих отраслях за тот же период выросла на промышленных предприятиях на 9 и на 7% – в строительных организациях.

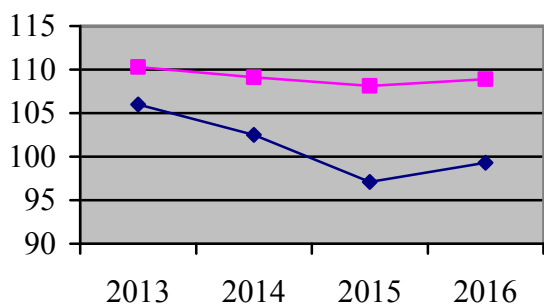
Темпы роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работникам организаций опережают темпы роста производительности труда на 10 и более процентов во всех сферах экономики.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о неэффективной работе предприятий практически во всех сферах экономической деятельности с позиции эффективности использования трудовых ресурсов.

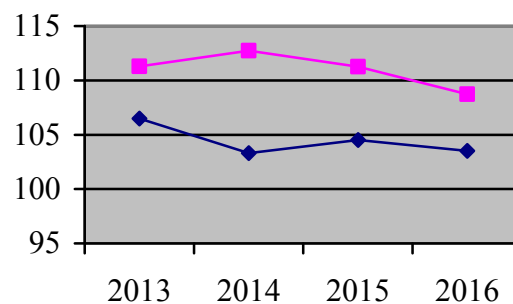
Многие ученые заняты исследованием этой проблемы. Повышение производительности труда рассматривается в научных трудах как необходимое направление обеспечения экономической безопасности и сохранения предприятий [1, 2, 3, 6]. По данным статистики, множество предприятий различных отраслей в последние годы были убыточными или вообще обанкротились. Поиск и реализация направлений повышения производительности труда является острой проблемой, требующей безотлагательного решения [4, 5].

Квалифицированный разносторонний анализ реальных проблем эффективности российской экономики и влияющих на нее факторов нередко заменяется общими рассуждениями об относительно низких темпах роста производительности труда при акценте на их зависимость от самого работника, получающего растущую слишком высокими темпами заработную плату [9, с. 12].

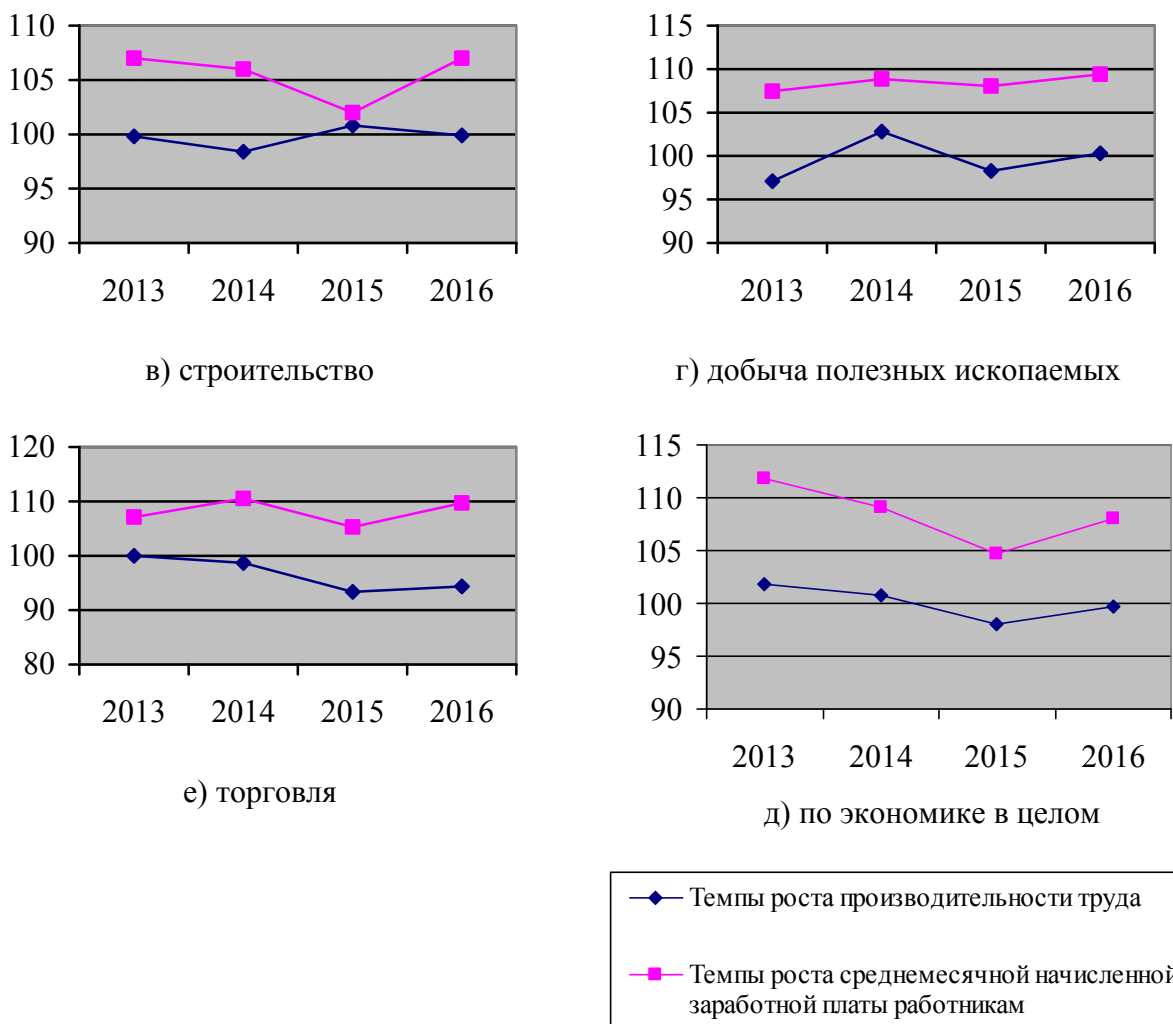
При этом состояние и эффективность использования основного капитала являются важнейшими факторами, влияющими на характер, условия, производительность и эффективность труда. Даже в чисто количественном плане общая тенденция проявляется в том, что чем ниже будет уровень (и динамика) использования основного капитала, тем, при прочих равных условиях, большей будет относительная потребность в работниках и, соответственно, относительно ниже уровень (и динамика) производительности их труда [9, с. 13].



а) обрабатывающие производства



б) сельское хозяйство



**Рис. 1.** Темпы роста (снижения) производительности труда и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работникам организаций по видам экономической деятельности (в процентах к предыдущему году) [7, с. 125–127; 8, с. 92]

Анализ состояния основного капитала в экономике показал следующее. Степень износа основных фондов по всем видам экономической деятельности на 2017 г. составляла 48,1% [8, с. 65], в частности в строительстве – 49,7%, в обрабатывающих производствах – 49,1%, в сельском хозяйстве – 41,3%, в здравоохранении – 54,1%, в добывающей сфере – 56,4%. При этом коэффициент обновления основных фондов, т.е. ввод в действие основных фондов в процентах от общей их стоимости, во всех экономиках остается на низком уровне и на конец 2017 г. составил 4,4%, в строительстве – 3,4%, в обрабатывающих производствах – 4,8%, в сельском хозяйстве – 5,7%, в здравоохранении – 2,7%, в добывающей сфере – 8,8% [8, с. 64].

Недостаточные вложения организаций в совершенствование технологий производства и управления, низкая инвестиционная и инновационная активность не позволяет получать лучший результат. Существуют примеры современных организаций, на которых автоматизация и информатизация процессов достигла такого высочайшего уровня, при котором один-два работника заняты в производственном процессе. Выработка в расчете на одного занятого на таких производствах многократно превышает аналогичные средние показатели по отрасли.

Таким образом, решение проблемы недостаточной производительности труда со стороны организаций станет результатом применения технологических и организационно-управленческих инноваций, которые окажут влияние на интенсификацию процессов

производства, а сокращение производственного цикла вызовет снижение издержек и значительное повышение рентабельности производства.

### **Литература**

1. *Батова В.Н., Рассадин В.В.* Оценка трудового потенциала предприятия как инструмент обеспечения экономической безопасности // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2014. – Т. 2. – № 2 (18). – С. 143–149.
2. *Борзунов А.А.* Кадровое направление обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Universum: экономика и юриспруденция. – 2014. – № 7-8 (8).
3. *Горковенко Е.В., Платонова И.В.* Кадровая политика как важнейшая составляющая системы экономической безопасности организации // Экономика. Инновации. Управление качеством. – 2014. – № 1 (6). – С. 4–8.
4. *Камалова А.А.* Вопросы статистического исследования производительности труда в строительстве // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. – 2016. – Т. 19. – № 2. – С. 68–71.
5. *Козлов О.А.* Повышение производительности труда в строительстве и строительном производстве // Аллея науки. – 2018. – Т. 3. – № 8 (24). – С. 512–520.
6. *Красуля А.К., Истоилова Л.С.* Экономическая безопасность предприятия в контексте конкурентоспособности его персонала // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 1-2 (6). – С. 61–63.
7. Россия в цифрах. 2017: Крат.стат.сб. / Росстат. М., 2017. – 511 с.
8. Россия в цифрах. 2018: Крат.стат.сб. / Росстат. М., 2018. – 522 с.
9. *Смирнов М.А., Санников О.М.* Производительность труда, заработная плата и экономическая эффективность труда // Уровень жизни населения регионов России. – 2008. – № 2 (120). – С. 5–22.