

О проблемах реализации новых дисциплин подготовки бакалавра по направлению «Техносферная безопасность»

В.А. Туркин, зав. кафедрой, профессор, д-р техн. наук

М.Н. Чура, зав. кафедрой, доцент, канд. техн. наук

Н.Н. Чура, доцент, канд. техн. наук

Государственный морской университет им. Ф.Ф. Ушакова, г. Новороссийск

e-mail: nmchura@rambler.ru

Ключевые слова:

техносферная безопасность,
новые дисциплины,
программы,
учебные пособия.

Приводится анализ учебно-методического обеспечения направления подготовки «Техносферная безопасность», и примерной основной образовательной программы направления, новых дисциплин базовой части образовательного стандарта «Ноксология», «Надзор и контроль в сфере безопасности» и «Управление техносферной безопасностью». Рассмотрены существующие учебные пособия и примерные программы.

1. Введение

Восторженный анализ аспектов учебного процесса бакалавриата, надеемся, ещё впереди, хотя некоторые результаты и проблемные вопросы начального этапа можно привести уже сейчас. Прежде всего, отметим, что новое учебное направление, на наш взгляд, в целом, отвечающее современным требованиям к безопасности в сфере деятельности и запросам рынка труда, — состоялось (это главный вывод) и необходима дальнейшая работа над устранением недочетов и совершенствованием профессионального образования [1, 2, 3].

Ниже речь пойдет о дисциплинах федерального компонента образовательного стандарта: «Ноксология», «Надзор и контроль в сфере безопасности» и «Управление техносферной безопасностью», об их содержании, примерных программах и обеспечении учебной литературой. Важным в данном случае является общий для этих дисциплин фактор новизны — все они изучаются впервые, а, значит, неизбежны разночтения среди коллег-преподавателей в трактовках положений образовательных программ и естественны различия в их мнениях по множеству других учебных вопросов, в том числе из-за неодинакового профессионального опыта. Профессия — тоже новая. В понимании её основ — это безопас-

ность как таковая, общее учение, без уточняющих «жизнедеятельности» или «труда». И по своей значимости это, очевидно, учение будущего [4, 5].

Кроме того, реализация указанных дисциплин решает конкретные задачи — закладывает у студента ряд основных профессиональных компетенций, необходимых в практической деятельности [6]. Развитие этого тезиса ведёт также к достаточно важному (и новому) положению. В настоящее время ставится задача разработки нормативно-методических документов — профессиональных образовательных стандартов [7]. В них уже не специалисты Минобрнауки, а работодатели и их представители формируют требования к выпускникам, учитывая сложившийся рынок труда и отраслевые виды деятельности.

Предполагается введение нормирования квалификационных требований к работникам соответствующего вида деятельности и на этой основе осуществление оценки качества подготовки работников. Разработчики профессиональных стандартов, например в сфере промышленной безопасности, не без основания полагают, что их продукт, в числе прочего, должен являться фактическим «техническим заданием» для сферы профессионального образования. Как указывается в проекте указанного стандарта [7], «...тем самым задаются требования к компетенциям, которые в дальнейшем

позволяют разрабатывать образовательные стандарты, определяющие необходимый для достижения заданных требований набор курсов, предметов и дисциплин, реализуемых в учебном процессе».

Процесс доработки (утверждения) и согласования профессиональных и образовательных стандартов может по времени затянуться. Вместе с тем набор дисциплин учебного процесса по направлению «Техносферная безопасность» определен и, в целом, достаточен для решения образовательных и профессиональных задач. А вот в вопросах содержания некоторых дисциплин, видимо, понадобятся определенные корректировки. В последние годы в некоторых сферах безопасности, преимущественно в промышленной безопасности, произошли значительные изменения, как в нормативно-правовой, так и в нормативно-технической документации. Введены новые понятия: «обоснование безопасности», «риск-ориентированный надзор» и другие, вышли новые виды документов: федеральные нормы и правила, руководства по безопасности, в которых регламентируются требования, нормативы, методики. Всё более развивается методология анализа риска как основа принятия решений по обеспечению безопасности. Эта совокупность последних изменений документации в кругу специалистов получила название «новеллы» нормативных документов.

Естественно, что все новшества в сфере безопасности (разумеется, вступившие в силу) не только берутся на вооружение специалистами для решения текущих прикладных задач, но и наверняка в той или иной форме будут учтены в профессиональных стандартах. Сказанное можно посчитать ещё не свершившимся фактом, однако, другой вариант — ожидание утвержденных стандартов, примерных образовательных программ и примерных программ дисциплин, равносильно потере времени и снижению качества подготовки выпускника. Таким образом, считаем, что в рамках соответствующих дисциплин студент должен быть ознакомлен (как минимум) с новой профильной документацией в сфере безопасности с возможностью решения учебных задач доступного уровня сложности.

2. «Ноксология»

Ноксология — учение об опасностях. Выделение её в самостоятельную науку и дисциплину вполне оправданно: слишком выросли уровень, виды и воздействие опасностей, многие из которых изучены не-

достаточно. К тому же практическая деятельность специалиста по безопасности, которым должен стать выпускник, напрямую связана с изучением опасностей (в форме анализа, идентификации, количественных оценок и т.д.).

Учитывая преподавание на начальных курсах, примерная программа дисциплины и учебник по ноксологии были опубликованы первыми в качестве обеспечения одной из новых федеральных дисциплин. Надо отдать должное коллективу авторов МГТУ им. Н.Э. Баумана — С.В. Белову и Е.Н. Симаковой¹ — за ясность, широту охвата и интересное представление материала, а также за своевременность выхода в свет. Отметим здесь также практикум по этой дисциплине иркутского профессора С.С. Тимофеевой², учебная литература которой всегда сочетает теоретическую и практическую части, что очень удобно для работы преподавателей и студентов.

Вместе с тем, считаем, в перечисленных источниках излишнее внимание уделяется категории «безопасности» как антиподу опасности, состоянию объекта защиты. В силу явно выраженного антропоцентрического характера безопасности это создает условия похожести дисциплин «Ноксология» и «Безопасность жизнедеятельности» (БЖД). К примеру, оценки средней продолжительности жизни, естественные в курсе БЖД, для Ноксологии представляются излишними. Сложно подчас провести грань между этими дисциплинами на практике, но задачи у них различные.

С интересом читается также учебное пособие по Ноксологии коллектива авторов трех университетов Санкт-Петербурга под редакцией С.В. Ефремова³. Издание отличается обширным фактическим материалом, высокая степень детализации видов опасностей, наряду с традиционными: природными и техногенными, включающих военные опасности, а также опасности, связанные с образованием отходов. Отметим, что кроме упомянутых выше имеются и другие университетские учебные пособия по этой дисциплине, представленные в сети Интернет.

В своей преподавательской деятельности мы также используем перечисленные учебные материалы коллег, за которые им благодарны. Со своей стороны дополняем рабочую программу дисциплины отдельными положениями основных нормативных документов, актуальных для специалистов этой сферы деятельности. Например, аудитория хорошо воспринимает логико-графические методы анализа опас-

¹ Ноксология: учебник для бакалавров / С.В. Белов, Е.Н. Симакова; под общ. ред. С.В. Белова. — М. : Издательство Юрайт, 2012. — 429 с.

² Ноксология: Практикум / С.С. Тимофеева. — М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2014. — 160 с.

³ Ноксология. Учеб. пособие. Под ред. С.В. Ефремова. / СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. — 250 с.

ностей, прежде всего, из-за их наглядности и чёткой структуры. В частности, «дерево отказов» (событий), позволяющее прогнозировать сценарии и частоту возникновения опасного события.

В качестве краткого резюме по дисциплине «Ноксология» можно отметить, что она в необходимой степени укомплектована учебной литературой, отвечающей требованиям нормативных образовательных документов. Кафедры, ведущие дисциплину, могут в её рамках выбрать свою траекторию подготовки бакалавра, целесообразную в конкретных условиях.

3. «Надзор и контроль в сфере безопасности»

Изначально эта новая дисциплина не предполагалась сложной в учебно-методическом плане. Органы государственного надзора, а также ведомственного и общественного контроля известны, их функции и задачи определены в положениях. Однако в опубликованных на эту тему материалах удалось обнаружить лишь статью уфимской коллеги Е.М. Ганцевой с разработкой рабочей программы курса (журнал БЖД № 1, 2014). О существовании примерной программы, по нашим данным, сведений нет. Выложенные в Интернете рабочие программы некоторых университетов по своему содержанию не слишком разнообразны, что может быть неплохим результатом, если принимать во внимание общность взглядов коллег. Различия в программах обусловлены видами профилей образовательного направления и вузовскими особенностями. Так, для нашего университета и его выпускающей кафедры «Техносферная безопасность на транспорте» в перечень «рабочих» видов надзора, естественно, включены транспортный надзор, а также анализ транспортной безопасности.

Определенные надежды возлагали на выход в свет книги Е.А. Севрюковой по теме, как ожидалось, надзора и контроля⁴. Результат не оправдал ожиданий. Содержание издания, представленного как учебник для бакалавров и имеющего гриф учебно-методического отдела высшего образования (сведений о принадлежности отдела нет), не отвечает сложившимся представлениям об этой дисциплине (см. университетские рабочие программы). Отметим, что в представленном материале отсутствует даже перечень существующих или хотя бы некоторых видов надзора, контроля и соответствующих органов.

За исключением, пожалуй, только тематики экологического надзора и контроля. Можно предположить, что содержание издания предназначено для дисциплины «Методы и приборы контроля окружающей среды и экологический мониторинг».

4. «Управление техносферной безопасностью»

Основные сложности в представлении содержания этой федеральной дисциплины, на наш взгляд, связаны с трактовкой термина «управление» применительно к нетехническим системам. Считается, что управлять, по нормам русского языка, возможно лишь объектами и процессами. Можно ли управлять состоянием, свойством? Существуют ли четкие различия между управлением и надзором (контролем) в сфере безопасности? Единого понимания словосочетания «управление безопасностью» пока не сложилось даже в среде специалистов. Нами поддерживается другая конструкция, отражающая суть объекта управления: «Управление процессом обеспечения безопасности» [8]. Тем не менее, вопросы остаются, а мнения авторов публикаций на эту тему порой существенно расходятся.

Возможно, ситуация изменится с появлением одной из последних редакций («новелл») федерального закона в сфере промышленной безопасности — № 116-ФЗ [9]. В понятийный аппарат к данному закону внесена трактовка:

«Система управления промышленной безопасностью — комплекс взаимосвязанных организационных и технических мероприятий, осуществляемых организацией, эксплуатирующей опасные производственные объекты (ОПО), в целях предупреждения аварий и инцидентов на ОПО, локализации и ликвидации последствий таких аварий».

И ещё одна трактовка подзаконного нормативного документа (РД 04-354-00) [10]:

«Система управления промышленной безопасностью — механизм, обеспечивающий непрерывный и целенаправленный процесс воздействия на промышленную безопасность и включающий комплекс мер правового, организационного, технического, экономического, информационного, образовательного и социального характера, направленных на предупреждение, предотвращение и ликвидацию аварий на ОПО». Вторая цитата приведена здесь в целях пояснения разностороннего характера комплекса мероприятий, указанного в законе, а кроме того, — обратите внимание на название (и содержание) Положения [10] — подтверждает тесную связь управления и надзора (контроля).

Далее, в законе [9] указано, что организации, эксплуатирующие ОПО I или II класса опасности, обязаны создать системы управления промышленной безопасностью и обеспечивать их функционирование. При этом указанные системы управления обеспечивают, в том числе:

⁴ Надзор и контроль в сфере безопасности: учебник для бакалавров / Е.А. Севрюкова; под общ. ред. В.И. Каракеяна. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 397 с.

- определение целей и задач организаций, эксплуатирующих ОПО, в области промбезопасности, информирование общественности о данных целях и задачах;
- идентификацию, анализ и прогнозирование риска аварий на ОПО и связанных с такими авариями угроз;
- планирование и реализацию мер по снижению риска аварий на ОПО, в том числе при выполнении работ или оказании услуг на ОПО сторонними организациями либо индивидуальными предпринимателями;
- координацию работ по предупреждению аварий и инцидентов на ОПО;
- осуществление производственного контроля за соблюдением требований промбезопасности;
- своевременную корректировку мер по снижению риска аварий на ОПО.

Перечень данных мероприятий в своей совокупности, видимо, и следует считать основой понимания термина «управление промышленной безопасностью», являющейся составной частью техносферной безопасности. Так гласит закон, имеющий статус обязательности. Такой норматив определяет также проект профессионального стандарта специалиста по промышленной безопасности [7], выделяя в числе его обобщенных трудовых функций «...создание системы управления промышленной безопасностью на эксплуатируемом объекте и обеспечение ее функционирования».

Нормы закона определяют также понятие «система управления охраной труда». Так, согласно ст. 209 Трудового кодекса РФ [11] это «...комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов, устанавливающих политику и цели в области охраны труда у конкретного работодателя и процедуры по достижению этих целей». Для других профильных областей, объединенных направлением подготовки «Техносферная безопасность»: пожарной безопасности, безопасности в ЧС, экологической и транспортной безопасности (таков спектр видов безопасности в образовательной программе нашего вуза), законодательные определения термина «управление» в сочетании с видами безопасности отсутствуют. В этом случае поиск недостающих определенных видов безопасности ведём в подзаконных актах и нормативных документах. Цель поиска заключается не в установлении точных значений дефиниций, а в учебных вопросах (задачах, функциях и др.), которые необходимо развивать в программе дисциплины.

Учебно-методических разработок по этой дисциплине очень мало. Наибольшего внимания, считаем, заслуживают два учебных пособия. В одном из них — упоминавшегося выше автора, заведующего кафедрой БЖД СПбГПУ В.С. Ефремова⁵, рассматриваются структурные модели систем управления безопасностью и их элементы, описаны формы и функции управления основными видами безопасности, хотя некоторые из них весьма кратко. Другое пособие подготовлено преподавателями кафедры БЖД Южно-Российского государственного политехнического университета из г. Новочеркасска А.В. Фроловым и А.С. Шевченко⁶. В этом пособии наиболее широко и полно представлены вопросы безопасности (охраны) труда. К особенностям издания следует отнести наличие в его составе (кроме вынесенного в название материала по управлению техносферной безопасностью) дополнительно тематики двух дисциплин: «Надзор и контроль в сфере безопасности» и «Мониторинг безопасности» — для магистратуры этого же направления подготовки.

Примерную программу дисциплины «Управление техносферной безопасностью» мы не обнаружили.

5. Заключение

В качестве основного общего вывода следует отметить, что первая ступень — подготовки бакалавров направления «Техносферная безопасность» — в системе высшего образования показала себя, в целом, как успешная образовательная подсистема, функционирующая в области безопасности.

Однако первый опыт показал и недостатки в обеспечении поддержки учебного процесса. Анализ наличия и качества учебно-методических пособий новых базовых дисциплин (читаемых впервые): «Ноксология», «Надзор и контроль в сфере безопасности» и «Управление техносферной безопасностью» свидетельствует, что только одна из них, Ноксология, имеет необходимую учебную литературу и примерную программу. Причем подготовка обеспечения этой дисциплины была выполнена своевременно.

Две другие дисциплины к настоящему времени имеют немногочисленные и, порой даже малосоответствующие задачам учебные пособия. Наличие примерных программ по дисциплинам «Надзор и контроль в сфере безопасности» и «Управление техносферной безопасностью» установить не удалось. Между тем, оба курса относятся к профессиональному циклу и призваны развивать ряд важных для выпускника компетенций.

⁵ Ефремов В.С. Управление техносферной безопасностью (краткий курс) [Электронный ресурс]. СПбГПУ. — 2013. — URL: <http://bzhd.spbstu.ru/docs/Upr.teh.bez.pdf>. (10.11.2014).

⁶ Управление техносферной безопасностью: учеб. пособие / А.В. Фролов, А.С. Шевченко; Юж.-Рос. гос. политехн. ун-т (НПИ) — Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2014. — 300 с.

Следует учитывать и ряд объективных сложностей при формировании методического обеспечения указанных дисциплин. Это недостаточность законодательных основ в отдельных профильных аспектах безопасности — нового и неравномерно развитого в своих сферах приложения вида деятельности и учения, а также разнообразие мнений специалистов и коллег-преподавателей по близким вопросам, отсутствие систематизации в видах без-

опасности в интересах учебного процесса и другие. Учитывая изложенное, считаем необходимым активизировать вузовскую работу по подготовке учебных пособий по двум дисциплинам базовой части профессионального цикла образовательной программы ФГОС. А перед этим разработать их примерные программы, для чего не только целесообразно, но и необходимо привлечь специалистов профильных министерств и ведомств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Девисилов В.А. Ноксологическая культура как фактор устойчивого развития в обществе риска // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2010; 11: 25–29.
2. Девисилов В.А. Содержание и технология проектирования вузовских основных образовательных программ (на примере направления «Техносферная безопасность») // *Безопасность в техносфере* 2010; 5: 44–57.
3. Александров А.А., Девисилов В.А., Симакова Е.Н. Проекты Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению «Техносферная безопасность» // *Безопасность в техносфере*. 2013; 4 (43): 49–70. DOI: 10.12737/721.
4. Кубрушко П.Ф., Девисилов В.А. Концептуально-дидактические основания национальной системы ноксологического образования // *Вестник МГАУ им. В.П. Горючкина. Теория и методика профессионального образования*. 2010; 3 (42): 11–15.
5. Девисилов В.А. Павличин Г.П. Компетенции по безопасности жизнедеятельности в стандартах высшего образования // *Высшее образование в России*. 2009; 7: 178–180.
6. Девисилов В.А. Обучение безопасности жизнедеятельности в российских вузах: состояние, проблемы, задачи // *Безопасность в техносфере*. 2014; 2: 3–6. DOI: 10.12737/3664.
7. Проект Приказа Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта специалиста по про-

- мышленной безопасности» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. — URL: [## REFERENCES](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PNPA;n=4756;dst=0;ts=12A3CF6E2161ACC AE8E8A B91D721056D;rnd=0.8404679604264791;SRDSMODE=Q SP_GENERAL;SEARCHPLUS=Проект%20Приказа%20Минтруда%20России%20%22Об%20утверждении%20профессионального%20 стандарта %20специалиста%20 по%20промышленной%20безопасности%22; EXCL=PBUN% 2CQS BO %2CKRBO %2CPKBO; SRD=true; (01.01.2015).</p>

8. Чура Н.Н. Безопасность: отдельные аспекты основ понимания и характеристик // <i>Безопасность в техносфере</i>. 2008: 52–55.
9. Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в ред. Федерального закона от 04.03.2013 № 22-ФЗ).
10. Положение о надзорной и контрольной деятельности в системе Госгортехнадзора России (РД 04-354-00). Утв. пр. Госгортехнадзора РФ от 26.04.2000 № 50 (ред. от 17.07.2001).
11. Федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ «Трудовой кодекс Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 28.12.2013 № 421-ФЗ).

</div>
<div data-bbox=)

1. Devisilov V.A. Noksologic Culture as the Sustainable Development Factor in a Risk Society. *Alma mater*. 2010; 11: 25–29. [in Russian]
2. Devisilov V.A. Content and Technology of Planning Main Educational Programs at Higher School (by the example of Safety in Technosphere.). *Bezopasnost' v tekhnosfere* [Safety in Technosphere]. 2010; 5: 44–57. [in Russian]
3. Aleksandrov A.A., Devisilov V.A., Simakova E.N. Drafts of Federal State Educational Standards related to Higher Education in Technosphere Safety Direction. *Bezopasnost' v tekhnosfere* [Safety in Technosphere]. 2013; 4 (43): 49–70. DOI: 10.12737/721. [in Russian]
4. Kubrushko P.F., Devisilov V.A. Conceptually-Didactic Bases of National System of the Noksological Education.

- Vestnik MGAU im. V.P. Goryachkina. Teoriya i metodika professional'nogo obrazovaniya. The MGAU bulletin named V.P. Goryachkin* [Theory and technique of professional education (The MGAU bulletin named V.P. Goryachkin. Theory and technique of professional education)]. 2010; 3 (42): 11–15. [in Russian].
5. Devisilov V.A., Pavlichin G.P. The Competence on Safety/ Security of Life and Activity in Standards Higher Education. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [The Higher Education in Russia]. 2009; 7: 178–180. [in Russian]
 6. Devisilov V.A. Health and Safety Training in Russian Higher Education Institutions: Status, Problems, Tasks. *Bezopasnost' v tekhnosfere* [Safety in Technosphere]. 2014; 2: 3–6. DOI: 10.12737/3664. [in Russian]

7. *Proekt Prikaza Mintruda Rossii "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta spetsialista po promyshlennoy bezopasnosti"* [Elektronnyy resurs] // SPS Konsul'tantPlus: Zakonodatel'stvo: Versiya Prof. [The draft of the Order of the Ministry of Labour of Russia "About the approval of the professional standard of the specialist in industrial safety" [An electronic resource]]/Union of Right Forces ConsultantPlus: Legislation: Version Professional] — URL: [10. The provision on supervising and control activity in system of Gosgortekhnadzor of Russia \(RD 04-354-00\). The provision is approved by the order of Gosgortekhnadzor of the Russian Federation of 26.04.2000 \(an edition of 17.07.2001\). \(in Russian\).

11. The federal law of December 30, 2001 No. 197-FZ "The labor code of the Russian Federation" \(in an edition. Federal law of 28.12.2013 No. 421-FZ\). \[in Russian\]](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PNPA;n=4756;dst=0;ts=12A3CF6E2161ACC AE8E8AB91D721056D;rnd=0.8404679604264791;SRDSMODE=QSP_GENERAL;SEARCHPLUS=Проект%20Приказа%20Мин-труда%20России%20%22Об%20утверждении%20про-фессионального%20стандарта %20специалиста%20по%20промышленной%20безопасности%22; EXCL=PBUN% 2CQS BO %2CKRBO %2CPKBO; SRD=true; (01.01.2015). [in Russian]</p><p>8. Chura N.N. Safety: Certain of Basic Aspects Understanding and Characteristics. <i>Bezopasnost' v tekhnosfere</i> [Safety in Technosphere]. 2008; 3: 52–55. [in Russian]</p><p>9. The federal law of July 21, 1997 No. 116-FZ)

About Problems Related to Realization of New Disciplines for "Technosphere Safety" Bachelor Training Direction

V.A. Turkin, Head of Chair, Doctor of Engineering, Professor, Admiral Ushakov Maritime State University, Novorossiysk

M.N. Chura, Head of Chair, Ph.D. of Engineering, Associate Professor, Admiral Ushakov Maritime State University, Novorossiysk

N.N. Chura, Ph.D. of Engineering, Associate Professor, Admiral Ushakov Maritime State University, Novorossiysk

An analysis of educational and methodical support for "Technosphere safety" training direction, as well as of this direction's approximate main educational program, and such new disciplines of educational standard's basic part as "Noxology", "Supervision and Control in the Safety Sphere" and "Technosphere Safety Management" has been provided. The existing manuals and approximate programs have been considered.

Keywords: technosphere safety, new disciplines, programs, manuals.

В Рособrnadzore

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки будет действовать по всей строгости закона в отношении вузов, которые дают некачественное образование, не предпринимают действий по исполнению предписаний ведомства и не желают проводить реорганизацию, сообщил в конце февраля 2015 г. глава Рособrnadzора Сергей Кравцов на совещании с учредителями негосударственных высших учебных заведений.

Он напомнил, что в 2015 году в планах ведомства порядка тысячи проверок в вузах. «Многие из вас пре-красно понимают ситуацию в своем вузе. Это относится и к филиалам государственных вузов», — сказал Сергей Кравцов.

По его словам, каждый проверяющий находится на особом контроле. Рособrnadzor на четверть обновил состав экспертов и намерен продолжить эту работу,

если будут сомнения в их компетентности и благонадежности.

С учетом повышения минимального балла ЕГЭ по некоторым предметам, необходимого для поступления в вуз, и объединения государственных вузов, негосударственные высшие учебные заведения могут не получить новых абитуриентов и стать неконкурентоспособными.

Кравцов предложил участникам совещания проанализировать возможности своих вузов и рассмотреть варианты преобразования в учреждение среднего профессионального образования.

Также глава ведомства отметил, что Рособrnadzor в целом поддерживает предложенные критерии оценки деятельности негосударственных вузов, которые включают оценку образовательной, научно-инновационной, международной, экономической деятельности, а также наличие общественной аккредитации.