

Форма № 5-аудит и другие неежегодные материалы статистической отчетности по аудиту

Form No. 5-audit and Other Non-Annual Materials of Statistical Audit Reports

УДК 657.631.6

DOI: 10.12737/1998-0701-2021-7-10-14-23

Е.М. Гутцайт, д-р экон. наук, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского финансового института Минфина России

e-mail: egutzait@nifi.ru

E.M. Gutzaite, Doctor of Economic Sciences, Leading Researcher, Scientific and Research Financial institute, Ministry of Finance of the Russian Federation

e-mail: egutzait@nifi.ru

Аннотация. В статье рассматривается недавно вышедшая форма статистической отчетности № 5-аудит, заполняемая один раз в пять лет, в сравнении с другими неежегодными источниками получения информации о рынке аудиторских услуг. Показываются большие возможности исследования этого рынка в случае введения в рассматриваемую форму показателей количества выполненных договоров на всем рынке и в основных секторах его. Формулируются и другие предложения по совершенствованию формы № 5-аудит и иных статистических материалов, относящихся к указанному рынку.

Ключевые слова: анализ, аудит, аудиторская организация, рынок аудиторских услуг, статистика, форма 5-аудит.

Abstract. The article discusses the recently published form of statistical reporting No. 5-audit, which is filled out once every five years, in comparison with other non-annual sources of obtaining information about the audit services market. It shows great opportunities for studying this market in the case of introducing indicators of the number of completed contracts in the entire market and in its main sectors into the form under consideration. Other proposals are also formulated to improve the form No. 5-audit and other statistical materials related to the specified market.

Keywords: analysis, audit, audit organization, audit services market, statistics, form 5-audit.

С 1 января 2021 г. введена в действие форма федерального статистического наблюдения № 5-аудит «Дополнительные сведения об аудиторской деятельности» [1] (далее — форма 5-аудит). Ее должны заполнять один раз в пять лет юридические лица, имеющие право заниматься аудиторской деятельностью (т.е. аудиторские организации — далее АО), и представлять информацию за отчетный год Минфину России не позднее 1 октября следующего года. Первое применение этой формы было намечено на 2021 г., поэтому можно надеяться, что результаты агрегации данных этой формы по всему рынку аудиторских услуг (РАУ) и некоторым отдельным секторам его за 2020 г. появятся и будут опубликованы в недалеком будущем.

В связи с этим настоящая статья посвящена месту формы 5-аудит в отечественной системе аудиторской статистики, анализу этой формы и предложениям по ее совершенствованию; попутно будут формулироваться пред-

ложения и по изменению других статистических материалов.

Статистика рынка аудиторских услуг: ежегодная и иная

На сегодня российская аудиторская статистика почти целиком сводится к статистике РАУ, которая, по нашему мнению, состоит из трех основных блоков: статистика собственно рынка, статистика его инфраструктуры и статистика его регулирования. Потому, что информация типа частоты использования выборочного метода при аудиторских проверках, распространенности применения различных способов определения уровня существенности и т.п. является частью аудиторской статистики, хотя и не относится явным образом к статистике РАУ. А в последней основное место занимает — как и обычно в других отраслевых статистиках — статистика собственно рынка.



Главные материалы, относящиеся к статистике собственно РАУ, — это форма № 2-аудит «Основные сведения об аудиторской деятельности» [2], которая должна ежегодно заполняться АО и индивидуальными аудиторами (ИА), и материалы типа «Основные показатели рынка аудиторских услуг в Российской Федерации» [3], ежегодно разрабатываемые Минфином России на базе [2]. Примером статистических материалов, относящихся к статистике инфраструктуры РАУ, могут служить ежегодные материалы типа «Повышение квалификации аудиторами» [4], а относящихся к статистике регулирования РАУ — ежегодные материалы типа «Основные показатели деятельности саморегулируемой организации аудиторов» [5] и «Основные показатели деятельности по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов»¹ [6].

Саму идею дополнить ежегодные материалы типа [3] менее частой, но более подробной информацией о РАУ, по нашему мнению, можно только приветствовать. Тем более что подавать требуемые сведения надо не к 1 марта следующего за отчетным года, а к 1 октября: меньше вероятность цейтнота и связанной с ним спешки, что может сильно повысить достоверность представляемой АО и ИА информации и в меньшей степени станет восприниматься в АО как помеха к основной деятельности. Необходимость в дополнении такого рода ощущалась и ранее, что и привело, на наш взгляд (среди прочих причин), к проведению крупномасштабного анкетного обследования РАУ в 2016 г., описанному, например, в [7, с. 108–116] и в [8, с. 16–25].

Однако при анкетных обследованиях обычно происходит самоотбор ответов в выборку, что в общем случае делает выборку нерепрезентативной [9, с. 105]²; в [10, с. 551–552] это проиллюстрировано на базе вышеуказанного анкетного обследования РАУ (на анкету отвечали только те АО и ИА, которые хотели ответить, что и означает самоотбор). Иногда таким недостатком анкетного обследования

можно пренебречь (нерепрезентативность выборки мала, даже изрядной ее нерепрезентативностью иногда допустимо пренебречь и т.д.), решение о допустимости такого пренебрежения принимается специалистами, проводящими анкетное обследование (мы еще вернемся к этому вопросу позже). Отметим лишь, что получение агрегированной информации по РАУ на базе формы 5-аудит лишено описанного недостатка, поскольку в этом случае имеет место не выборочный метод, а сплошное статистическое наблюдение.

Полновесное статистическое исследование РАУ, причем в любых интересующих его регулятора, пользователей аудиторских услуг, аудиторскую и общекономическую общественность и т.д. аспектах, можно получить на пути создания системы панельного обследования АО и ИА. Суть этой системы применительно к аудиту заключается в том, что группе АО и ИА (в количестве примерно 100–200 единиц), теоретически представляющих собой репрезентативную³ выборку из субъектов РАУ, предлагается регулярно давать ответы на различные вопросы организаторов обследования, которые их обрабатывают и распространяют на весь РАУ или на отдельные его секторы. Подробнее эта система описана в [10, с. 554–555]. Здесь же отметим, что подобная система с успехом была применена при исследовании семейных бюджетов домохозяйств нашей страны; она подробно описана в [11, с. 84]. Однако на пути создания такой системы в отечественном аудите стоят большие финансовые и организационные трудности, а также менталитет значительной части нашей аудиторской общественности.

Анализ формы № 5-аудит

Из вышеизложенного следует, что наиболее реальным и весьма целесообразным в настящее время дополнением к уже функционирующей системе ежегодных материалов аудиторской статистики, нацеленным на получение один раз в несколько лет более подробной информации о РАУ, представляется конструкция в виде сочетания формы 5-аудит⁴ с надлежаще выполненной агрегацией ее данных.

¹ В статье во избежание путаницы под конструкцией «материалы [3]» (или [4–6]) понимаются материалы, относящиеся к 2020 г., а под конструкцией «материалы типа [3]» (или [4–6] соответственно) — относящиеся к другому году либо к нескольким годам.

² Автор цитируемой статьи Ж. Тироль является лауреатом Нобелевской премии по экономике 2014 г.

³ Поскольку организаторы исследования могут ее корректировать.

⁴ В усовершенствованном варианте, о чем пойдет речь в следующем разделе статьи.

Рассмотрим в этой связи содержание формы 5-аудит более подробно. Она состоит из трех разделов: «Объем оказанных услуг», «Цена договора на оказание аудиторских услуг» и «Наличие дочерних, зависимых организаций и филиалов». Первый из них, на наш взгляд, по важности значительно превосходит остальные и состоит по существу из двух подразделов, которые можно было бы назвать «Объем оказанных услуг» и «Количество заключенных договоров» соответственно⁵. В каждом из них должна содержаться информация за отчетный год как по сумме указанных показателей, так и по четырем составляющим их слагаемым: по обязательному аудиту, по инициативному аудиту, по сопутствующим аудиту услугам и по прочим связанным с аудиторской деятельностью услугам. В обоих подразделах по первым трем слагаемым выделяются данные, относящиеся к совместной деятельности двух АО (лучше было бы сформулировать «двух и более аудиторских организаций», поскольку совместная деятельность трех и т.д. АО не запрещена), что для нашей статистики в новинку. В каждом подразделе имеется и другая полезная информация.

Показатель «Объем оказанных услуг» полезен здесь не только как база для получения главного стоимостного показателя отрасли⁶, но и еще по одной причине. В материалах типа [3] объем оказанных услуг фигурирует в разделе «Динамика доходов аудиторских организаций», тогда как сами эти материалы носят название «Основные показатели рынка аудиторских услуг». В этой связи возникает вопрос: относится ли рассматриваемый показатель, присутствующий в материалах типа [3], ко всему РАУ или только к его сектору аудиторских организаций? Агрегация данных формы 5-аудит за 2020 г. по сектору АО рынка и сравнение полученного результата с упомянутом показателем из [3] может внести полную ясность в этот вопрос. Попутно заметим, что в материалах типа [3] лучше было бы пользоваться обычным для статистики приемом:

⁵ Так что название всего раздела представляется немного неудачным.

⁶ Точнее, это позволит получить хорошее приближение к общему объему оказанных на РАУ услуг, поскольку агрегация таких данных по форме 5-аудит не отразит вклад ИА, который согласно материалам типа [3] и [12] в последние годы не превышал 2% от этого общего объема.

привести значение объема оказанных услуг по всему РАУ с последующей его раскладкой на два слагаемых — по АО и по ИА (по конструкции «из них»); главный стоимостной показатель РАУ этого, по нашему мнению, вполне заслуживает.

Попутно отметим, что аналогичный «прокол» имеет место и в отношении главного натурального показателя сектора аудиторских проверок РАУ — количества выданных его субъектами (АО и ИА) аудиторских заключений. В материалах типа [3, раздел 14] приводится показатель «Количество клиентов аудиторских организаций, бухгалтерская отчетность которых проаудирована». С учетом названия материалов типа [3] может возникнуть вопрос, относится ли рассматриваемый показатель ко всему сектору аудиторских проверок РАУ или только к той его части, которая связана с деятельностью АО. Положение осложняется тем, что количество аудиторских проверок, проведенных ИА, в материалах типа [12] не приводится, хотя при их составлении вычисляется; иначе было бы невозможно получить в них таблицы 5, 7–9 и 11⁷. И здесь лучше было бы пользоваться тем же приемом: дать в материалах типа [3, раздел 14] значение количества выданных аудиторских заключений по всему сектору аудиторских проверок РАУ с последующей раскладкой его на два слагаемых — выданных АО и выданных ИА.

По существу, в форме 5-аудит так и сделано в отношении показателя количества заключенных АО договоров (в строках 13, 14, 16, 18 и 21) — соответственно общее их количество и количество по отдельным его слагаемым: на проведение обязательного аудита, на проведение инициативного аудита, на оказание сопутствующих аудиту услуг и на оказание прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг. Этот показатель позволяет в той или иной мере оценить деловую активность на РАУ в целом и в только что перечисленных отдельных его секторах⁸. Но гораздо важнее для исследования РАУ было бы, на наш взгляд, разрабатывать другой показатель — количе-

⁷ Например, таблица 1 дает распределение выданных ИА аудиторских заключений по видам в процентах; это невозможно сделать, не зная общего количества аудиторских заключений, которые выдали ИА.

⁸ Отметим, что договора, заключенные ИА, здесь согласно статусу [1] не фигурируют.



ство выполненных на РАУ в отчетном году договоров, причем с раскладкой по тем же четырем слагаемым.

Дело в том, что агрегация по РАУ данных строк 01, 02, 04, 06, 09 формы 5-аудит позволяет получить годовые объемы выполненных услуг по пяти соответствующим показателям, а деление их на пять показателей выполненных договоров даст средние значения гонораров АО за один выполненный договор на РАУ в целом и в четырех вышеперечисленных его секторах. Такой подход реализован и описан в отношении аудиторских проверок в [10, с. 576–582], причем средние гонорары вычисляются там как в текущих, так и в сопоставимых (т.е. неизменных) ценах⁹; в сопоставимых ценах они упали с 2008 г. более чем в два раза, ввиду чего и в нашем случае надо ожидать значительного снижения средних гонораров АО в динамике (что помогло бы прояснить ситуацию и с оттоком квалифицированных кадров с РАУ, поскольку снижение средних гонораров АО за аудиторские услуги обычно влечет за собой и снижение реальной зарплаты сотрудников АО).

Такого рода вычисления целесообразно, по нашему мнению, перенести и в [3] — с добавлением туда объема оказанных услуг и числа выполненных договоров со стороны ИА¹⁰. С теоретических позиций это дало бы статистике РАУ — кроме возможности исследования средних гонораров за основные виды аудиторских услуг в динамике и в различных разрезах (территориальном, масштабном и др.) — два главных показателя рынка: стоимостной¹¹ и натуральный, а совместный анализ таких показателей часто помогает получить много ценной информации об отраслевых рынках.

Второй раздел формы 5-аудит содержит данные по ценам договоров на оказание услуг по аудиту (строки 25–29) и по сопутствующим

аудиту услугам (строки 30–34); эти данные АО должна представлять в виде диапазона из минимальных и максимальных значений. И в том, и в другом случаях клиенты АО разбиты на пять групп по размеру годовой выручки от продажи товаров, продукции, работ или услуг: до 400, 400–1000, 1000–2000, 2000–4000, свыше 4000 млн руб.

Такая информация по отдельным АО представляет определенный интерес, в первую очередь, для их клиентов (реальных и потенциальных). А после агрегации по всему РАУ или отдельным его секторам и для аудиторской общественности (в частности, она может быть использована руководством АО для корректировки ее стратегии); в значительной мере это зависит от характера агрегации¹². Заметим, что такое сравнение цен договоров в динамике затрудняется еще и тем обстоятельством, что форма 5-аудит будет заполняться один раз в пять лет, а результирующая инфляция за пятилетний период в ближайшие годы вряд ли перестанет быть двузначной.

Третий раздел формы 5-аудит требует от АО заполнить сведения о наличии дочерних, зависимых организаций и филиалов не в количественном исполнении, а по принципу «да — нет». Другими словами, надо ответить на вопрос — имеются ли у данной АО дочерние организации (зависимые организации или филиалы) или их нет.

Предложения по совершенствованию формы № 5-аудит

В шести строках первого раздела формы присутствует показатель совместного выполнения услуг двумя АО¹³. По нашему мнению, дальнейшая судьба этой информации должна зависеть от результатов обработки данных за 2020 г. Если такая совместная деятельность весьма распространена на РАУ, то эти строки в форме 5-аудит надо оставить, если нет, то целесообразно их изъять¹⁴. В случае необходимости

⁹ Переход от текущих к сопоставимым ценам для средних гонораров за аудиторские проверки изложен в [10, с. 576–577]; в нашем случае он был бы аналогичен.

¹⁰ Кстати, показатель числа выполненных договоров характеризует и деловую активность на РАУ — пусть и недалекую прошлую, но реальную, а не показанную (заключенный договор может быть и невыполненным).

¹¹ На сегодня его вычисление методически обеспечено — в текущих ценах в материалах типа [3, раздел 7], в сопоставимых — в [10, с. 558–562].

¹² Поскольку количество АО в стране исчисляется несколькими тысячами, а агрегация может быть проведена различными путями: по всему РАУ, по размеру АО (малые, средние, крупные) и т.д. Для этого агрегированного материала форма 2-аудит будет такой же базой, как [2] по отношению к [3].

¹³ Повторимся — лучше было бы сказать — двумя и более.

¹⁴ По опросам практикующих аудиторов это редкость: либо АО приглашает другую, когда у себя нет необходимого специалиста, либо когда крупная АО нашла клиента в регионе,

ности в получении такой информации можно, на наш взгляд, обойтись анкетированием на семинарах, конференциях или т.п., задавая участникам вопрос по принципу «редко (пояснив, что это означает, как подобное делается применительно к частоте побочных явлений в отношении лекарств) — средне — часто — затрудняюсь ответить».

Во-первых, ввиду наличия четвертого варианта ответа выборка из-за возникающего самоотбора может оказаться нерепрезентативной¹⁵. Выход здесь — как и в общем случае — видится в аргументации того, что нерепрезентативность невелика либо не страшна. Здесь, по-видимому, вторая ситуация: поскольку большая точность в этом вопросе не нужна, то можно пойти на некоторое нарушение репрезентативности (тем более, что такая информация, на наш взгляд, не очень существенна для регулирования РАУ — почему ее до сих пор и не разрабатывали). Анкетирование целесообразно делать анонимным, но с указанием, где работает респондент: в крупной АО (если да, то в «большой четверке» или нет), в средней, в малой или является ИА. В таком варианте статистическая нагрузка на АО из-за уменьшения формы 5-аудит существенно снизится.

Во-вторых, форму 5-аудит можно рассматривать в перспективе как частичную замену упомянутого в первом разделе статьи крупномасштабного анкетного обследования РАУ в 2016 г. Например, в этом обследовании субъектам РАУ задавался вопрос — какие видами деятельности из 12 перечисленных в анкете (обязательный аудит общественно значимых организаций, налоговое консультирование, обучение и т.д.¹⁶) они осуществляли и какое место в общем объеме оказанных услуг (основное или не основное) эти виды занимали [8, с. 17, 21]? Второй пример задаваемых вопросов — какие факторы из предложенного набора (опять-таки 11 конкретных позиций плюс «другое») отрицательно влияют на Вашу

деятельность?¹⁷ Эти вопросы целесообразно, по нашему мнению, ввести в форму 5-аудит.

В-третьих, статистическое исследование качества аудиторских услуг в нашей стране находится в зачаточном состоянии, хотя претензии к его уровню, особенно к качеству аудиторских проверок, высказываются довольно часто¹⁸. По нашему мнению, форма 5-аудит открывает в перспективе некоторые возможности статистического обследования качества аудиторских услуг. Например, целесообразно включить в нее вопрос — качество аудиторских проверок за истекшие пять лет на РАУ¹⁹ улучшилось, осталось без особых изменений, ухудшилось, затрудняюсь ответить. Последнее опять-таки вносит некоторый самоотбор, но другого пути чрезвычайно важного статистического исследования динамики качества аудиторских проверок мы не видим. Второй пример — тот же вопрос, но уже не в отношении всего РАУ, а в отношении сектора рынка, в котором работает данная АО (сектор малых АО, средних, крупных; в последнем дополнительно выделить сектор «большая четверка»). Третий пример: вопрос — какие факторы (из перечисленного набора: давление клиента, недостаток квалифицированных кадров и т.д. плюс «другое») снижают качество аудиторских проверок? Разумеется, в форме 5-аудит возможны и другие вопросы, относящиеся к качеству аудиторских услуг, вплоть до того, что в этой форме может появиться отдельный раздел по указанному качеству.

В-четвертых, напомним, что в предыдущем разделе были сформулированы предложения по изменению в материалах типа [3] представления информации по объему оказанных на РАУ услуг и по количеству выданных субъектами РАУ аудиторских заключений, а также по введению в эти материалы числа выполненных договоров — для АО и для ИА — всего и по отдельности по аудиторским проверкам, по сопутствующим аудиту услугам и по прочим аудиторским услугам. Там же были отмечены

где у нее нет филиала или т.п., а местный помощник по тем или иным причинам необходим.

¹⁵ Чем больше ответов по четвертому варианту, тем больше нерепрезентативность. При отсутствии таких ответов выборка станет репрезентативной — если не будет других источников нерепрезентативности.

¹⁶ В качестве 12-ой позиции в этом перечне фигурировала «другое».

¹⁷ Основными факторами оказались «недостаточный спрос на аудиторские услуги» и «неплатежеспособность заказчиков» (ответ 83,6 и 64,8% респондентов соответственно) [8, с. 22].

¹⁸ В собранном виде эти претензии изложены в [10, с. 617–625]. А в упомянутом обследовании РАУ 2016 г. проблемы качества аудиторских услуг не затрагивались вовсе.

¹⁹ Именно на РАУ, а не у вашей АО.



мелкие редакционные погрешности в тексте формы 5-аудит.

Подводя итоги статьи, сделаем следующие основные выводы.

1. Представлено содержание формы федерального статистического наблюдения № 5-аудит (по существу, в виде комментариев), проведен ее анализ, показаны основные ее недостатки.

2. Сделан и обоснован вывод, что форма 5-аудит в ее сегодняшнем виде нуждается в серьезной доработке, намечены пути ее совершенствования.

3. Аргументировано, что после этого она может стать основным и весьма полезным материалом среди исходных неежегодных материалов аудиторской статистики.

4. Исследованы некоторые альтернативы форме 5-аудит. Показано, что в случае применения в них выборочного метода весьма вероятен самоотбор в выборку, что в общем случае может сделать ее нерепрезентативной. Намечены пути парирования этой «неприятности» в различных ситуациях.

5. Сформулирован ряд предложений по совершенствованию формы № 5-аудит. Основное из них — введение показателя числа выполненных договоров на РАУ в отчетном году. Предложен также ряд серьезных изменений в главных ежегодных статистических материалах по аудиту — материалах типа [3] «Основные показатели рынка аудиторских услуг в Российской Федерации в 2020 году».

Литература

1. Форма федерального статистического наблюдения № 5-аудит «Дополнительные сведения об аудиторской деятельности». Утверждена приказом Росстата от 16 декабря 2020 г. № 796.
2. Форма федерального статистического наблюдения № 2-аудит «Сведения об аудиторской деятельности». Утверждена приказом Росстата от 23 ноября 2016 г. № 740.
3. Основные показатели рынка аудиторских услуг в Российской Федерации в 2020 году [Электронный ресурс]. — URL: https://minfin.ru/ru/performace/audit/audit_stat/MainIndex/?id_39=133388
4. Повышение квалификации аудиторами в 2020 году [Электронный ресурс]. — URL: https://minfin.ru/ru/performace/audit/audit_stat/EduAud/?id_39=133233
5. Основные показатели деятельности саморегулируемой организации аудиторов в 2020 г. [Электронный ресурс]. — URL: https://www.minfin.gov.ru/ru/performace/audit/audit_stat/MainIndex_selfregulation/?id_39=133232
6. Основные показатели деятельности по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов в 2020 г. [Электронный ресурс]. — URL: http://www.minfin.ru/ru/performace/audit/audit_stat/MainIndex_monitoring/?id_39=133234
7. Бундин М.А., Гутцайт Е.М., Марьясин А.М. Анкетирование как инструмент оценки состояния рынка аудиторских услуг // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. — 2017. — № 3 (37). — С. 107–118.
8. Гутцайт Е.М., Марьясин А.М. О крупномасштабных анкетных исследованиях рынка аудиторских услуг // Аудит. — 2017. — № 5. — С. 16–25.
9. Тироль Ж. Научные исследования в повседневной жизни // Вопросы экономики. — 2017. — № 9. — С. 98–134.
10. Гутцайт Е.М. Теоретические основы аудита. — М.: ООО «САМ Полиграфист», 2020. — 876 с.
11. Гребенщикова В.Ф. Государственная статистика и потребности бизнеса // ЭКО. — 2012. — № 3. — С. 50–69.
12. Основные показатели деятельности индивидуальных аудиторов в Российской Федерации в 2020 году [Электронный ресурс]. — URL: https://minfin.gov.ru/ru/performace/audit/audit_stat/MainIndex/?id_66=133389

**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ**

**ПРИКАЗ
от 16 декабря 2020 г. № 796**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМЫ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ № 5-АУДИТ
«ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

В соответствии с подпунктом 5.5 Положения о Федеральной службе государственной статистики, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008 г. № 420, и во исполнение раздела 36 Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р, приказываю:

1. Утвердить представленную Министерством финансов Российской Федерации форму федерального статистического наблюдения № 5-аудит «Дополнительные сведения об аудиторской деятельности» с указаниями по ее заполнению для сбора и обработки данных в системе Минфина России и ввести ее в действие с отчета за 2020 год (приложение).

2. Первичные статистические данные по указанной в пункте 1 настоящего приказа форме федерального статистического наблюдения предоставлять по адресу и в срок в соответствии с установленными в форме.

Руководитель
П.В.МАЛКОВ

Приложение

Утверждена
приказом Росстата
от 16.12.2020 № 796

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛУЧАТЕЛЕМ ИНФОРМАЦИИ

Нарушение порядка предоставления первичных статистических данных или несвоевременное предоставление этих данных, либо предоставление недостоверных первичных статистических данных влечет ответственность, установленную Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях

ВОЗМОЖНО ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
за 20__ г.



Представляют:	Сроки предоставления	Форма N 5-аудит
юридические лица, имеющие право заниматься аудиторской деятельностью: - Минфину России	1 октября после отчетного периода	Приказ Росстата: Об утверждении формы от _____ N _____ О внесении изменений (при наличии) от _____ N _____ от _____ N _____ 1 раз в 5 лет

Наименование отчитывающейся организации _____			
Почтовый адрес _____			
Код формы по ОКУД	Код		
	отчитывающейся организации по ОКПО		
1	2	3	4
0609713			

Раздел 1. Объем оказанных услуг

Коды по ОКЕИ: тысяча рублей - 384;
единица - 642

Наименование показателя	N строки	За отчетный год
1	2	3
Объем услуг (без НДС и аналогичных обязательных платежей) - всего (сумма строк 02, 04, 06, 09), тыс руб	01	
в том числе: обязательный аудит	02	
из них проведенный совместно с другой аудиторской организацией	03	
инициативный аудит, тыс руб	04	
из них проведенный совместно с другой аудиторской организацией	05	
сопутствующие аудиту услуги	06	
из них: оказанные совместно с другой аудиторской организацией	07	
оказанные общественно значимым организациям	08	

прочие связанные с аудиторской деятельностью услуги	09	
из них: организациям, в которых проведен аудит	10	
общественно значимым организациям	11	
из них организациям, в которых проведен аудит	12	
Количество заключенных договоров - всего (сумма строк 14, 16, 18, 21), единиц	13	
в том числе: на проведение обязательного аудита	14	
из них совместно с другой аудиторской организацией	15	
на проведение инициативного аудита	16	
из них совместно с другой аудиторской организацией	17	
на оказание сопутствующих аудиту услуг	18	
из них:	19	
совместно с другой аудиторской организацией		
общественно значимым организациям	20	
на оказание прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг	21	
из них: организациям, в которых проведен аудит	22	
общественно значимым организациям	23	
из них организациям, в которых проведен аудит	24	

Раздел 2. Цена договора на оказание аудиторских услуг

Код по ОКЕИ: тысяча рублей - 384

Наименование показателя	N строки	Отчетный год	
		минимальн ая цена договора	максималь ная цена договора
1	2	3	4
Цена договора на оказание услуг по аудиту организациям, выручка (нетто) которых от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) составляет			

менее 400 млн руб	25		
от 400 до 1000 млн руб	26		
от 1000 до 2000 млн руб	27		
от 2000 до 4000 млн руб	28		
более 4000 млн руб	29		
Цена договора на оказание сопутствующих аудиту услуг организациям, выручка (нетто) которых от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) составляет			
менее 400 млн руб	30		
от 400 до 1000 млн руб	31		
от 1000 до 2000 млн руб	32		
от 2000 до 4000 млн руб	33		
более 4000 млн руб	34		

Раздел 3. Наличие дочерних, зависимых организаций и филиалов, (по состоянию на 31 декабря отчетного года)

Аудиторская организация имеет (нужное отметьте знаком "X")

дочерние организации	(35)	да	(36)	нет
зависимые организации	(37)	да	(38)	нет
филиалы	(39)	да	(40)	нет

Должностное лицо, ответственное за предоставление первичных статистических данных (лицо, уполномоченное предоставлять первичные статистические данные от имени юридического лица)

(должность)	(Ф.И.О.)	(подпись)
_____	_____	_____
(номер контактного телефона)	E-mail: _____	"__" __ 20__ год (дата составления документа)