

Секции Курской губернской краеведческой конференции как определение научных направлений деятельности краеведческой организации

Sections of the Kursk Provincial History Conference as a Definition of the Scientific Directions of The Activity of The Local History Organization

Листопад К.А.

Соискатель кафедры истории России исторического факультета Курского государственного университета
e-mail: gt258@yandex.ru

Listopad K.A.

Applicant of the Department of Russian History, Faculty of History, Kursk State University
e-mail: gt258@yandex.ru

Аннотация

Рассмотрен процесс формирования краеведческого движения в первые годы становления Советской власти на примере типичного региона – Курской губернии. Особое место отведено работе первого организационного съезда краеведов – первой губернской краеведческой конференции, на которой были определены основные направления работы организации, происходил обмен опытом и мнений участников. Фактически после работы этого съезда можно говорить о развитии краеведения как научного направления работы среди масс.

Ключевые слова: краеведение, Советская Россия, съезд, конференция, музей, Курская губерния.

Abstract

The process of formation of the local history movement in the first years of the formation of Soviet power is considered on the example of a typical region - Kursk province. A special place is given to the work of the first organizational congress of Local historians - the First Provincial Local History Conference, at which the main directions of the organization's work were determined, experience and opinions of participants were exchanged. In fact, after the work of this congress, we can talk about the development of local history as a scientific field of work among the masses.

Keywords: local history, Soviet Russia, congress, conference, museum, Kursk province

Создание губернских краеведческих организаций в Советской России активизировалось после окончания Гражданской войны. Краеведческие организации и до событий 1917 г. действовали автономно, либо при незначительной помощи органов местного самоуправления [см.: 3, 4]. Отметим, что краеведы и в период военных действий между красными и белыми спасали культурные и исторические ценности. При наличии большого количества монографий и учебных пособий о Гражданской войне [см.: 5, 6], деятельность краеведческих организаций остается мало исследованной [см.: 1, 7, 8, 9].

В Курской губернии формировалось краеведческое движение еще в дореволюционный период, и в годы Гражданской войны краеведы принимали меры по

спасению исторического и культурного наследия указанной территории. Краеведческая организация в этот период не имела структуры и управления, и поэтому после завершения войны начинается процесс формирования в стране краеведческих организаций.

Так, Курской губернии во второй половине сентября 1924 г. в здании Опытной селекционной школы состоялось заседание первой губернской краеведческой конференции. Отметим, кроме местных исследователей в работе форума принимали участие маститые специалисты: ботаник, профессор Московского университета Василий Васильевич Алехин, заведующий кафедрой почвоведения Горьковского сельскохозяйственного института Яков Никитович Афанасьев, профессор Воронежского университета Н.Н. Боголюбов, выступивший с приветственным словом и активно принимавший участие в прениях по докладам.

На Конференции присутствовало 167 чел. Среди них члены Курского общества краеведения, учащейся молодежи школ I ступени №№ 1–20 и школ II ступени №№ 1–4, представители официальных организаций. В Конференции принимали участие представители районных, волостных и уездных организаций – Н.П. Нагибина из Дмитриева, С.К. Репина из Рыльска, Н.Н. Мавровский из Белгорода, М.П. Парманин из Корочи, Д.М. Рождественский из Старого Оскола, М.Н. Исаев из Щигров и др.

Работа конференции проходила в соответствии с регламентом: утреннее пленарное заседание, а затем работа делегатов по секциям. На первом пленарном заседании, после приветственных выступлений, заведующий Курским губернским статистическим бюро Е.К. Введенский провел краткий исторический экскурс, рассказав о том, как шло изучение Курского края до революции и о деятельности Курского общества краеведения на тот период времени. Председатель Белгородского отделения Курского общества краеведения Ф.М. Стрелков выступил с докладом об организации и деятельности данного объединения. С аналогичным докладом об организации Старооскольского общества выступил Д.М. Рождественский.

Пленарное заседание продолжил профессор В.В. Алехин с докладом «Растительность Курской губернии», он подчеркнул общегосударственное значение создания сети заповедников – Стрелецкая степь, Ямская степь Старооскольского уезда, реликтовое болото у Горелого леса и др. Н.Т. Зикеев выступил с докладом «О деятельности Курского отделения Русского общества любителей мироведения».

Второе Пленарное заседание началось с приветственной речи профессора Н.Н. Боголюбова, представителя Союза обществ и организаций Центрально-Чернозёмной области, далее последовали доклад М.В. Василькова и Л.С. Длугача об участии в Областной конференции в Воронеже. Заседание продолжил профессор Я.Н. Афанасьев докладом «О лесах и лессовых породах Курской губернии». Большой интерес вызвало выступление С.К. Репиной об организации Рыльского государственного музея [2, с. 83], Софья Константиновна рассказала, что история музея началась с одной комнаты. Заметим, что в 1924 г. Рыльский музей насчитывал 18 комнат, в которых были расположены 2600 экспонатов.

На Конференции был принят устав «Союза обществ и организаций по изучению производственных сил Курской губернии», который обозначил научно-практический исследовательский характер деятельности общества. Этот уклон еще ярче наметился в речи председателя Конференции Е.К. Введенского, приветствии от Городского исполнительного комитета (ГИК) Н.В. Ковалева и от Губернского отдела народного образования И.Г. Клабуновского.

Учитывая уже имеющийся опыт работы уездных музеев, предполагалось, что отражением научной деятельности общества должен был стать Курский краеведческий музей. Базируясь первое время на материале музейного фонда культурно-исторического и естественно-научного характера, музей должен был развернуть материалы, накопленные в дореволюционный и послереволюционный период в виде отчетов, докладов, специальных исследований, карт, рисунков, чертежей, которые погребены в архивах и складах местных

исследовательских учреждений. Этот научно-практический уклон придал музею характер постоянной выставки и послужил к распространению среди широких слоев населения практических знаний о крае. Намеченный план исследовательской работы найдет отражение в музее и послужит местом, где хранятся работы научно-исследовательского материала по истории края.

Программа Конференции, помимо пленарного заседания, включала в себя работу четырех секций.

В рамках работы естественно-научной секции, на которой присутствовали 23 чел. [2, с. 238], были заслушаны доклады о систематизации и обработке имеющихся материалов по геологии, гидрологии губернии, исследовании рек губернии в естественно-историческом и санитарном отношении, исследовании минеральных источников Стезевой дачи, исследовании ископаемых в Курской губернии, обследовании оврагов, флоры и фауны, климата, организации биостанции и др. Участники секции отметили доклады И.Д. Яковлева «Фосфориты Курского края» и «Подземные воды Курского края» [2, с. 85].

В ходе работы экономической секции были заслушаны доклады о проведении экономических и зоотехнических обследований, о работе по развитию библиотеки и музея. Наиболее интересным стал доклад заведующего отделением экономической статистики В.П. Покровского «О питании населения Курской губернии» [2, с. 24].

Педагогическая секция рассматривала сообщения о разработке вопросов по связке со школьной краеведческой работой, методике и технике школьных краеведческих экскурсий, методике организаций школьных музеев и выставок, разработке программных вопросников для школьной работы по собиранию краеведческой литературы, концентрации в секции сведений о собрании на местах краеведческого материала, составлении и издании справочников, инструкций по работе в различных областях краеведческого значения применительно к задачам школы и т.д. Члены педагогической секции отметили как наиболее содержательный доклад Д.М. Рождественского об опыте организации работы кружка краеведения в Старом Осколе [2, с. 239].

На заседании культурно-исторической секции были заслушаны доклады о собирании и регистрации письменных источников по истории краеведческой культуры, описании и обследовании археологических памятников, издании археологической карты края, создании культурно-исторических краеведческих библиотек и экскурсионных справочников, выявлении схемы культурно-исторического процесса на территории края, пропаганде краеведческих знаний, этнографических исследований и наблюдений и т.д. Наиболее выдающимися были признаны доклады М.В. Василькова «О подземных сооружениях XVI в. в Старом Осколе» и Г.И. Булгакова «О заселении Курского края» [2, с. 104].

Интересны доклады об организации отделений Курского общества краеведения на местах, например, доклад М.П. Нагибиной об организации Белгородского отделения Курского общества краеведения [2, с. 159], доклад М.Н. Исаева «О Щигровском отделении общества» [2, с. 178].

Всего на пленарном заседании и в ходе работы четырех секций были заслушаны свыше 40 докладов по природе, экономике, истории, культуре и школьному краеведению.

В целом, работа первой краеведческой конференции показала актуальность намеченной работы и определила основные ее направления.

Литература

1. *Акимченков В.В.* Второй съезд деятелей по краеведению Черноморского побережья и Западного Кавказа: неизвестные страницы истории памятникоохранительной деятельности // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. – 2012. – №2. – URL: <https://goo.su/aGsw>

2. Государственный архив Курской области. – Ф. Р–2633. – Оп.1. – Д. 3.
3. *Кравцова Е.С.* Опыт организации налогового дела в России в конце XIX – начале XX столетия.– Курск: Изд-во КГМУ, 2010. – 317 с.
4. *Кравцова Е.С.* Городская дума дореволюционной России и ее фискальные функции // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2014. – № 2. – С. 12–15.
5. *Кравцова Е.С.* История Отечества с древнейших времен до начала XXI столетия.– Курск: КГМУ, 2006. – 238 с.
6. *Кравцова Е.С., Петрищева Н.С., Марковчин В.В., Шишкарева Т.Н., Кузнецова Т.Л.* История России. – Курск: ЮЗГУ, 2016. – 284 с.
7. *Тугай Т.И.* Организация советского краеведения: дореволюционный опыт в реалиях 1920–х гг. // Российские регионы: взгляд в будущее. – 2020. – №3. – URL: <https://goo.su/aCir>
8. *Щавелёв С.П.* Краеведение как феномен русской культуры // Наука. Искусство. Культура. – 2020. – №1 (25). – URL: <https://goo.su/9MNc>
9. *Щавелёв С.П.* Первооткрыватели курских древностей: Очерки истории археологического изучения южнорусского края. – Курск: КГМУ, 2002. – 200 с.