

# Современный урок: педагог и ученик

## Modern Lesson: Teacher and Student

Получено 24.05.2022 Одобрено 26.05.2022 Опубликовано 24.06.2022

УДК 371.2; 371.3

DOI: 10.12737/1998-0744-2022-10-3-23-27

**ФРОЛОВА С.Л.,**  
д-р пед. наук,  
профессор кафедры методики воспитания  
и дополнительного образования АСОУ  
г. Москва

**e-mail:** slfrolova@gmail.com

**НЕЧАЕВ М.П.,**  
д-р пед. наук,  
профессор кафедры методики воспитания  
и дополнительного образования АСОУ  
г. Москва

**e-mail:** mpnechaev@mail.ru

**FROLOVA S.L.,**  
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,  
Department of Methodology of Education and Vocation  
Education, Academy of Public Administration,  
Moscow

**e-mail:** slfrolova@gmail.com

**NECHAEV M.P.,**  
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of  
Methodology of Education and Vocation Education,  
Academy of Public Administration,  
Moscow

**e-mail:** mpnechaev@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена проблеме поиска ресурсов развития современного урока в контексте реализации федерального проекта «Учитель будущего» и процедуры аттестации педагогических кадров. Определяется мотивационный потенциал профстандарта педагога. Выявляются недостатки, сложившиеся в практике проведения уроков при традиционной системе обучения. Авторы статьи обращают внимание на то, каким должен быть педагог, проводящий современный урок. Рассматриваются содержание и технология проведения педагогического совета на тему «Ресурсы развития современного урока».

**Ключевые слова:** урок, учебное занятие, учитель будущего, ресурсы развития современного урока, педагогический совет.

### Abstract

The article is devoted to the problem of finding resources for the development of a modern lesson in the context of the implementation of the federal project «Teacher of the Future» and the certification procedure for teaching staff. The shortcomings that have developed in the practice of conducting lessons under the traditional system of education are revealed. The content and technology of the pedagogical council on the topic «Resources for the development of a modern lesson» are considered.

**Keywords:** lesson, study session, teacher of the future, resources for the development of a modern lesson, pedagogical council.

Несмотря на различные преобразования в сфере образования, главными ключевыми фигурами в нем остаются педагог и ученик, а главным звеном взаимодействия между ними – урок.

Урок – это не просто средство передачи знаний и формирования необходимых умений и навыков обучающихся, это тесное пространство общения учителя со своими учениками. Сегодня урок должен отвечать особым критериям.

Реализация в рамках национального проекта «Образование» федерального проекта «Учитель будущего» [1], а также непрерывное совершенствование процедур аттестации педагогических кадров обуславливают постоянный поиск ресурсов развития современного урока.

## УРОК КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ И ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Многочисленные исследования и наблюдения, которые проводились в отделении повышения квалификации Международной академии наук педагогического образования, а также при обучении педагогических работников Московской области по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Эффективная реализация модуля “Школьный урок” рабочей программы воспитания», выявили недостатки урока при традиционной системе обучения, а именно:

- однообразие уроков при недооценке их особенностей, слабое знание педагогами технологии проведения уроков;

- недостаточное знание психологии учеников, что приводит к тому, что в разных классах проводятся одинаковые уроки, хотя уровень подготовки и психологические особенности усвоения учебного материала обучающимися могут сильно отличаться;

- недооценка специального продумывания целей и задач урока без учета задач психического развития обучающихся;

- шаблонная структура урока, как правило, комбинированного, стремление к большей накопляемости оценок, что ведет к возрастанию роли опроса на уроке и меньшей доли самостоятельной познавательной деятельности обучающихся;

- перегруженность содержания учебного материала, обилие второстепенного материала, отрыв от учебника;

- недостаточная связь теоретического материала с практическим его использованием;

- бедность арсенала выбора методов обучения;

- преобладание фронтальных форм обучения и недостаточное использование индивидуальной, парной и групповой работы;

- односторонний подход к дифференциации обучения (преимущественная дифференциация объема и степени сложности);

- пассивность большей части обучающихся на уроке;

- бессистемность в формировании навыков рациональной организации учебного труда и преимущественно в формах внеурочной работы (кружки, факультативы и т.п.);

- недооценка гигиенических и эстетических условий обучения;

- нерациональное использование времени на уроке, отсутствие установки на усвоение главного, поэтому обилие домашних заданий без необходимых пояснений к их выполнению;

- стремление выполнить заранее намеченный план урока полностью без учета возникших на уроке обстоятельств, что приводит к формализму и отсутствию запасных методических вариантов;

- недостаточный самоанализ учебного занятия, слабая рефлексия и поиски причин плохого усвоения материала и потому слабая связь одного урока с другим.

Действенным механизмом преодоления перечисленных недостатков является полно-

ценное выполнение требований Федерального государственного стандарта общего образования (ФГОС ОО) [3] и осуществление процедуры аттестации педагогических кадров с учетом Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)» [2].

## СОДЕРЖАНИЕ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА НА ТЕМУ «РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО УРОКА»

**Цель педсовета:** определить основные инновационные ресурсы современного учебного занятия; выработать единую программу повышения качества обучения.

**Форма:** организационно-деятельностная игра.

**Метод:** «мозговой штурм».

**Ход педсовета.** Коллектив разбивается на 4 равные команды (администрация, учителя, родители, обучающиеся). Игра начинается во всех командах одновременно. Командам выдается задание на заранее заготовленных карточках, где указываются вопросы с позиций четырех социальных групп. Игрокам дается 15 минут на обдумывание. После выполнения задания команды (переходят на следующую социальную группу) меняются местами, проходя все четыре социальные группы. В конце игры подводятся итоги работы каждой команды и коллектива в целом.

### Задания участникам игры:

#### 1. Администрация:

1.1. Ваше представление о системе обучения в современной школе.

1.2. Возможные формы взаимодействия с учителями и помощь в инновационном развитии современного урока.

#### 2. Учителя:

2.1. Каковы на Ваш взгляд типичные недостатки традиционного обучения?

2.2. Ваши предложения по преодолению этих недостатков: конкретные технологии, формы и методы обучения.

#### 3. Родители:

3.1. Каким Вы видите современное образование ваших детей?

3.2. Какие требования Вы предъявляете к современному учителю?

4. *Обучающиеся:*

4.1. Какой должен быть на Ваш взгляд современный урок?

4.2. Какую роль Вы отводите учителям и какую помощь ждёте от них?

Подбор и характер вопросов зависят от целей игры, от уровня профессиональной компетентности игроков и от того, на каком уровне в данный момент предлагается решить ту или иную проблему.

Игру также рекомендуется провести также с родителями и обучающимися старших классов, а её итоги также обсудить на педагогическом совете.

**Краткие результаты проведения педсовета  
в МОУ «Котельниковская средняя  
общеобразовательная школа № 2»  
г.о. Котельники Московской области**

1. *Администрация:*

1.1. *Ваше представление о системе обучения в современной школе*

Строгое целеполагание, применение современных методов обучения и современных образовательных и здоровьесберегающих технологий, соблюдение техники безопасности, пожарной безопасности, шестидневная рабочая неделя, где предполагается в субботу работа с родителями, улучшение материальной базы, преемственность между уровнями образования. Использование метода экспертного оценивания во внутренней системе оценки качества образования [4].

1.2. *Возможные формы взаимодействия с учителями и помощь в инновационном развитии современного урока*

Диссеминация опыта учителей, создание методического кабинета школы, совершенствование материально-технической базы, методический контроль, организация формальных и неформальных курсов повышения квалификации на базе школы, материальное и моральное стимулирование педагогов.

2. *Учителя:*

2.1. *Каковы на Ваш взгляд типичные недостатки традиционного обучения?*

Отсутствие профильного обучения, недоучет индивидуальных возможностей обучающихся, авторитарность учителя, низкая мотивация обучающихся, слабая организация самостоятельной работы учеников на уроке, проблема разноуровневого обучения.

2.2. *Ваши предложения по преодолению этих недостатков: конкретные технологии, формы и методы обучения.*

Меньшая наполняемость классов, системность индивидуальных заданий, внедрение современных информационно-коммуникативных технологий, создание разноуровневых классов, создание профильных классов, проведение нетрадиционных уроков.

3. *Родители:*

3.1. *Каким Вы видите современное образование Ваших детей?*

Школа полного дня, школа-полупансион, адаптация ребёнка к взрослой жизни, эмоционально-психологический комфорт в школе, современные технические средства, бесплатное, доступное, профильное образование, качественное питание

3.2. *Какие требования Вы предъявляете к современному учителю?*

Тактичность, образованность, сдержанность, строгость и справедливость, компетентность, толерантность.

4. *Подростки:*

4.1. *Каким должен быть на Ваш взгляд современный урок?*

Интересным, веселым, занимательным, насыщенным различными видами деятельности, компьютеризированным, демократичным, легким, без контрольных, домашних заданий и оценок.

4.2. *Какую роль Вы отводите учителям и какую помощь ждете от них?*

Друг, помощник, интересный, современный и эрудированный человек, пусть не стремится меня переделать; должен интересоваться жизнью ученика; должен не скупиться на похвалу, понятно объяснять материал.

**Решение педагогического совета**

1. Учителям и классным руководителям в целях повышения качества образования, социализации обучающихся, развития личности ребёнка реализовывать компетентност-

ный и системно-деятельностный подходы к образованию как основные.

2. Администрации разработать необходимые локальные акты образовательной организации и обеспечить организационно-педагогические условия, способствующие повышению качества образовательных услуг в пространстве школы.

3. В целях овладения педагогами современными образовательными технологиями заместителю директора школы по учебно-воспитательной работе разработать и провести теоретические и практические занятия с коллективом.

4. Обобщить опыт педагогов, эффективно использующих интерактивные образовательные технологии в работе с обучающимися и их родителями.

5. Психологу организовать индивидуальные и групповые консультации, целью которых является коррекция деятельности педагогов по внедрению в образовательный процесс эффективных технологий управления качеством образования.

6. Создать в образовательной организации новую организационную структуру управле-

ния, обеспечивающую реализацию ВСОКО (внутришкольная система оценки качества образования).

7. Классным руководителям и учителям-предметникам постоянно создавать в школе эмоционально-психологический комфорт, поддерживая учебную дисциплину на основе оптимального сочетания требовательности и уважения к личности обучающегося.

8. Продолжить совершенствование материально-технического оснащения учебных кабинетов.

9. Рассмотреть на заседаниях предметных методических объединений вопрос о совершенствовании качества образования в условиях реализации ФГОС ОО и модуля «Школьный урок» рабочей программы воспитания.

Таким образом, урок должен стать эффективной формой взаимодействия педагога и ученика. При аттестации учителя в первую очередь оценивается его умение вести урок, т.е. владение образовательными технологиями, общение с обучающимися, контроль за их деятельностью и ее оценка. Учитывая все современные требования, педагоги могут достичь высокой эффективности урока.

## ■ Список литературы

1. Паспорт национального проекта «Образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (дата обращения 18.04.2022).
2. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70535556> (дата обращения 18.04.2022).
3. Федеральный государственный стандарт общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://fgos.ru/#:~:text=Федеральные%20государственные%20образовательные%20стандарты%20\(ФГОС\),образовательными%20учреждениями%2C%20имеющими%20государственную%20аккредитацию](https://fgos.ru/#:~:text=Федеральные%20государственные%20образовательные%20стандарты%20(ФГОС),образовательными%20учреждениями%2C%20имеющими%20государственную%20аккредитацию) (дата обращения 18.04.2022).

## ■ References

1. *Passport of the national project "Education"*. Available at <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (accessed 18 April 2022).
2. *Professional'nyy standart «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya (vospitatel', uchitel')»* [Professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education (educator, teacher))"]. Available at: <https://base.garant.ru/70535556> (accessed 18 April 2022).
3. *Federal'nyy gosudarstvennyy standart obshchego obrazovaniya* [Federal state standard of general education]. Available at: [https://fgos.ru/#:~:text=Federal'nye%20gosudarstvennye%20obrazovatel'nye%20standarty%20\(FGOS\),obrazovatel'nymi%20uchrezhdeniyami%2C%20imeyushchimi%20gosudarstvennuyu%20akkreditatsiyu](https://fgos.ru/#:~:text=Federal'nye%20gosudarstvennye%20obrazovatel'nye%20standarty%20(FGOS),obrazovatel'nymi%20uchrezhdeniyami%2C%20imeyushchimi%20gosudarstvennuyu%20akkreditatsiyu) (accessed 18 April 2022).



4. Литвиненко, Э.В. Экспертное оценивание в лицензировании и аттестации образовательных учреждений и управленческих кадров: учебное пособие / Э.В. Литвиненко, М.А. Сергеева, М.П. Нечаев. – М.: «5 за знания», 2008. – 176 с.
4. Litvinenko E.V. *Ekspertnoe otsenivanie v litsenzirovanii i attestatsii obrazovatel'nykh uchrezhdeniy i upravlencheskikh kadrov* [Expert assessment in licensing and attestation of educational institutions and managerial personnel]. Moscow: «5 za znaniya» Publ., 2008. 176 p.

### О национальной оценке образования по модели PISA

Рособрнадзор убирает из ведомственных документов международное исследование качества образования PISA (Programme for International Student Assessment). Его заменят «общероссийской оценкой по модели PISA», но будут использовать все прежние методики. Такие поправки ведомство предлагает внести в приказ Рособрнадзора, Минпросвещения и Минобрнауки о мониторинге результатов исследований качества обучения в школах. Проект документа размещен на портале проектов нормативных правовых актов.

Директор Института развития образования ВШЭ И.В. Абанкина поясняет, что Международная оценка школьников PISA проводится с 2000 г. каждые три года, в России – с 2006 г. Очередная оценка PISA в России должна была пройти в 2021 г., но из-за пандемии была перенесена на весну 2022 г. Но введенные в 2022 г. санкции затронули почти все сферы жизни, в т.ч. и образование. Россия уверенно демонстрировала рост показателей в исследовании PISA и в 2015 г. практически подошла к показателям в 500 баллов, а свыше 500 баллов набирают в основном Сингапур, Гонконг, Япония. Но в 2018 г. показатели России несколько просели. Конечно, сейчас очень было бы интересно увидеть, с какими показателями мы вышли из пандемии в сравнении с другими странами.

В пояснительной записке к документу Рособрнадзора отмечается, что в связи с принятыми санкциями в отношении Российской Федерации участие нашей страны в проектах ОЭСР [включая исследование PISA] приостановлено и проведение исследования PISA-2022 в России невозможно. Но нужно обеспечить непрерывность процессов оценивания образования в стране и поэтому Минпросвещения будет применена общероссийская оценка по модели PISA.

В Рособрнадзоре это назвали «антисанкционной мерой». Полностью отказаться от PISA Россия не может, поскольку одной из национальных целей развития России до 2030 г. является вхождение РФ в десятку стран мира по качеству общего образования, а для этого нужна оценка происходящих процессов. Новые показатели рассчитываются на основе PISA, проведением которого занимается ОЭСР.

Российские специалисты изучили данный инструмент измерения в процессе совместной работы с ОЭСР и как считает Минпросвещения «могут продолжать мониторинг системы образования».

Исследование «по формату PISA» планируется провести осенью 2022 г. в 14 регионах РФ.

Рособрнадзор скорректирует название исследования, но надеется на признание его результатов.

Национальная система оценки образования, как считает И.В.Абанкина, не мешает международной: главное – определиться, будет ли суверенная система оценки нацелена на мониторинг системы образования в целом или на оценку персональных результатов учеников.

(по материалам <https://www.vedomosti.ru/>)